

Протокол

№

гр. София, 08.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в публично заседание на 08.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10214** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.54 ч. се явиха: на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Директорът на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

Вещото лице В. Н. В. – редовно призован, се явява лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключението по СТЕ представено в съда на 26.04.2012 година.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

В. Н. В. – 63 г., български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. В. - Да се приеме заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание. Не

възразявам да се увеличи внесения депозит съобразно представената справка декларация.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице В. В..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на вещото лице за увеличаване на внесения депозит, съобразно представената от същото справка декларация, тъй като, видно от самата експертиза същата е представена на 26.04.2012 година, а съобразно справка декларация ВЛ е посочило, че е работило както на 26.04, така и на 27.04.2012 година.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв., внесени изцяло по делото, които да се изплатят на същото, за което се издаде РКО.

Адв. В. – Моля да ми се даде възможност да представя допълнителни писмени доказателства под опис, по които е работело вещото лице по изготвената СТЕ. Предвид големият им обем не мога да представя същите в днешното съдебно заседание.

Моля да допуснете ССЧЕ, посочена в писмена молба, която представям и с копие за ответника. Нямам други доказателствени искания.

Моля при изготвяне на експертизата от ВЛ счетоводител също да вземе предвид доказателства, които ще представя с писмена молба.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени доказателства под опис, по които е работело вещото лице за изготвяне от него на приетата СТЕ.

ДОПУСКА ССЕ със задача посочена в молбата на адв. В. представена в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещото лице М. М. Г., адрес [населено място], бул. Възкресение, [жилищен адрес] т. 0889 801 683.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

С оглед събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.06.2012 година, от 13.30 ч., за когато жалбоподателя уведомен от днешното СЗ, ответникът при условията на чл. 137, ал. 7 от ГПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

