

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **9799** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ДИ АЙ УАЙ МАКС ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. И. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП „СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ“ - редовно призован, се представлява от юрк. С. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА приложени писмени доказателства с придружително писмо от 29.10.2025 г. от ответника.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Я.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства с писмо от 29.10.2025 г. от ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба. Подробни съображения сме изложили срещу отказа да се отмени въпросното ПНОМ. Запознати сме с практиката на съдилищата по отношение на връщането за извършването на нова ревизия, но считаме, че всяко едно постановление за налагане на ПАМ се издава след издаване на конкретна ЗВР. В този смисъл, в случая при извършване на нова ревизия, не означава, че тези мерки продължават да действат, а следва да се наложи ново обезпечаване. В този смисъл, моля да се произнесете с решение.

ЮРК. Я.: Моля да потвърдите Решението от 03.09.2025г. на Директора на ТД на НАП - С. като правилно и законосъобразно, като потвърдите мотивите в решението. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за настоящото съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: