

Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5032** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Д. Б. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М. – Запознах се с представените от ответника доказателства и не възразявам да се приемат. Във връзка с направеното възражение, че административната преписка не беше пълна, се оказа, че в нея липсват тази молба и удостоверение от пощата, които казват, че разпореждането от 15.10.2021 г. не е било връчено така, както приемат в решението, което обжалваме. То е връчено на 07.01.2022 г. така, както е положен печатът на самото разпореждане. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание от ответника писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА и представените днес от жалбоподателя.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата срещу обжалваното решение. От представените доказателства е видно, че административната преписка е започнала по едно заявление от март 2021 г. и не е приключила с влязло в сила разпореждане до постановяването на разпореждането, което обжалваме. Няма прекъсване на процедурата и след това нова процедура, с ново заявление. В този смисъл смятам, че жалбата ни е основателна. Не са изпълнени изискванията на наредбата за пенсиите, да ни бъдат дадени указания за това какво не е наред в документите ни, а направо са постановени откази. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Представям списък с разноски, които претендирам.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите оспореното решение като правилно и законосъобразно, постановено по мотиви, изложени в него. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: