

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 16.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **4110** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 256, ал. 1 във вр. чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано по искане наименовано „жалба“ на Б. М. Т., [ЕГН], чрез законния му представител – родител М. А. Т. срещу бездействие на Информационната система за обслужване на детските заведения и подготвителни групи в училищата (ИСОДЗ и П.), изразяващо се в непоставянето на една допълнителна точка при предстоящото класиране на детето по Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община (Наредбата).

С жалбата се твърди, че е налице бездействие от страна на ИСОДЗ и П., тъй като не е извършено дължимото по Наредбата действие, изразяващо се в поставянето на една допълнителна точка на Б. М. Т., съгласно критерий № 5 от същата. С жалбата се иска да се задължи административния орган ИСОДЗ и П. да постави на Б. М. Т. една допълнителна точка за предстоящите класирания, на основание посещенията на детето в яслена група в общинска Детска градина № 147 „С.“ в [населено място] – Столична община.

С оглед първоначалната жалба и допълнителна молба от 13.05.2022 г. съдът намира, че е сезиран с искане за защита по раздел Втори от глава 15 на АПК – защита срещу неоснователни бездействия.

Съгласно разпоредбата на чл. 256 ал.1 от АПК бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, като се прилагат съответно разпоредбите за оспорване на индивидуалните административни актове. Целта на защитата в това производство е да се осъди административния орган да изпълни дължимото действие –чл.256, ал.3 АПК.

Съдът, като съобрази изложените в жалбата факти и обстоятелства относно твърдяното бездействие, намира, че ответник по делото следва да бъде Столична

община в качеството си на носител на административни правомощия, свързани със задължението ѝ съгласно Наредбата да организира и проведе процедурата по кандидатстване и класиране на деца в общинските детски заведения и училища на територията ѝ. Съгласно чл.1 от Наредбата редът и условията за централизирано електронно класиране за прием на деца в общински самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на столична община се извършва чрез Информационна система за обслужване на детските заведения и подготвителните групи в училищата / ИСОДЗ и П./, следователно ИСОДЗ и П. няма характеристиките на административен орган по смисъла на параграф 1 от ДР на АПК.

Ответникът – Столична община в съпроводително писмо на основание чл.152, ал. АПК е изпратил административната преписка, като е изразил становище за неоснователност на жалбата.

След извършена служебна проверка съдът констатира, че жалбата е редовна, поради което са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание. Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 50-ри състав

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА административно дело № 4110/2022 г., по описа на Административен съд – София град, в открито съдебно заседание на 21.06.2022 г., от 13.45 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Б. М. Т., [ЕГН] чрез законния му представител – родител М. А. Т..

ОТВЕТНИК – Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 ГПК във вр.чл.144 АПК следва да установи, че са били налице предпоставките за предприемане от страна на ответника на фактически действия в изпълнение на изискванията на Наредбата, както и да установи фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания и възражения.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи, че не е налице твърдяното бездействие.

ПРЕПИС от настоящото определение да се изпрати на страните по реда на чл.138, ал.3 АПК.

СЪДИЯ:

