

Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова
ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска
Ванина Колева

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **4313** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

КАСАТОРЪТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. М. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ЮГОЗАПАДНА“, АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуална пречка за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени доказателства в изпълнение на указания на съда от предходното съдебно заседание, а именно превод на техническа документация на стоки: диск ламелен 115 мм – 85 кашона/17000 броя; диск ламелен 125 мм – 122 кашона/24 400 броя.

В залата влиза юриск. З., процесуален представител на ответника – ТД „Югозападна“, с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ЗАПОЗНАВА юриск. З. с проведените до момента процесуални действия.

Адв. А.: Да се приемат докладваните доказателства.

Юриск. З.: Да се приемат.
Прокурорът: Да се приемат.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото докладваните и представени от касатора документи в превод на двата диска.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като съобрази липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. А.: Моля да отмените като неправилно и незаконосъобразно решението на СРС, както и НП, предмет на оспорване в настоящото дело. Тъй като подробно съм изложила аргументите си в жалбата, ще маркирам само, че се касае за неправилен тарифен код. Във връзка с изясняване на същия, в хода на първоинстанционното производство е изготвена СТЕ, като се установява, че процесният диск не е дискът, иззет като мостра от конкретната вносна декларация, изготвена по време на вноса. Този диск неясно как се е озовал в ръцете на проверяващите, тъй като няма съставен приемно-предавателен протокол. По повод на този въпрос и свидетелката А. по различни дела изразява различна позиция: първо, че е представен от дружеството; второ, че е иззет от шоурума; трето, предоставен ѝ е от шоурума. Да се твърди, че са установени неговите характеристики, е повече от неразумно, защото такъв диск няма. От техническата документация пак не се установяват характеристиките на конкретния диск. А е съществено от какви материали е произведен. Това е необходимо точно за класирането и за точността на кода. Следва да са налице данните, които се изискват за този тарифен код, а доказателства в тази насока няма. Това, което е представено от администрацията, са протоколи за изпитание – нито е търговска документация, нито е такава, представена от нас.

За сведение на съда представям решения на АССГ и АС – Бургас.

Юриск. З.: Намирам решението на първата инстанция за правилно и моля да го оставите в сила. Агенция „Митници“ няма практика да закупува стоки от „МЕТРО“ и да прави проверка на такива стоки. Т.е. същите не са придобити по случаен начин.

Представям писмени бележки с подробно изложени съображения, с препис за касатора.

Прокурорът: Моля да потвърдите решението на СРС. Няма основания за касиране на решението на СРС. По отношение на процесните дискове, считам, че нямат пряко отношение към предмета на доказване.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмените бележки и представените съдебни решения в днешното съдебно заседание към делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С**

РЕШЕНИЕ В СРОК

Съдебното заседание приключи в 13,40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: