

Протокол

№

гр. София, 26.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11286** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,05 часа се явиха:

ОСПОРВАЩ, П. Н. Н., редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв.Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, КОМАНДИР НА ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ 32610, редовно уведомен, явява се лично и се представлява от майор Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СВИДЕТЕЛ, ОФИЦЕРСКИ КАНДИДАТ А. Н. Н., редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛ , СЕРЖАНТ Д. Б. Г., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, няма постъпили писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Водим допуснатите свидетели. Да се пристъпи към разпита.

СЪДЪТ

Пристъпва към РАЗПИТ на първия свидетел на жалбоподателя, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелстване:

ОФИЦЕРСКИ КАНДИДАТ А. Н. Н., на жалбоподателя 49 г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Т.:

Военнослужещ съм във военно формирование 32610 в Б.. На 14.07.2022г. застъпвам за нов дежурен във военното формирование. След приемане на дежурството, редът е отиваме при командира, който разписва, че всичко е наред между стария и новия дежурен. След като минах през командира към 9,00 часа приблизително, се връщам в дежурната стая, където продължава нарядът. След като всичко е наред, се проверяват документи. Към 09,05 часа, редник С. минава покрай мен и ми казва, че на водоема има нужда да се допълни поне с един водоем. Той се качва от по – ниско място до нашето формирование, качва се вода от водоем и се пълни по – голям водоем. Аз й казах: „Добре, щом трябва“. Като слезе на по – малкия водоем с помпената станция, да се обади по джи ес ема или „тапа“, че всичко е наред. Т. е връзка, която е само между помпите и дежурния формирование. Минава известно време, аз имам и други задачи. След което към 10,00 часа приблизително, старшина Н. минава покрай мен и отива в посока команден пункт. Продължавам да си водя моите неща и около 10,30 часа старшината се обажда по телефона и пита дали редник С. се е обадила и дали е сигнала безопасно и всичко е наред. Така се проверяваме. Аз му казах, че не ми е звъняла. Започвам да звъня по джигесема, по тапчето, но няма връзка с нея и не мога да се свържа. На джигесема ме изхвърля, операторът дава, че няма връзка с този номер. Там на места няма хубав сигнал. Минали са около 20 минути и старшина Н. отново се обажда да пита дали съм се свързал с редник С.. Казах че не съм, няма връзка, това си говорихме. Около 11,00 часа той каза, че слиза надолу към помпите да види какво е положението. Към 11,30 часа, може би, се обажда от помпите редник С., че старшина Н. е стигнал при нея и всичко е наред. Аз я питах дали всичко е наред и тя каза, че всичко е наред. Може би 10 - 15 минути по – късно се обажда старшина Н. и каза, че се връща нагоре към военното формирование. След като той си тръгва аз пак се обадох на редник С. и я питах всичко наред ли е.

Командирът ми се обади около 12,00 часа и ме пита дали съм пуснал някой извън военното формирование без негово знание. Аз казах, че не съм пускал никой. След това каза, веднага като се върне старшина П. Н. от помпите да отиде при него. Както беше разпоредено, тогава аз се обадох на старшина Н. и му предадох. От мен получи информация старшина Н., че има проблем с комуникацията на помпите. Може би командирът му е делегирал права да проверява. Не мога да кажа. Като беше старшина Н. долу, опитахме да направим връзка с тапчето, нямаше връзка, не работеше и само по джигесем се чухме с редник С. и старшина Н.. На обекта трябва да има

непрекъснато връзка с тапа, защото на места няма връзка с джиесема. Обектът с помпите изпълнява функции да събира подпочвена вода в един голям резервоар от бетон и от там дежурният за деня качва вода за нуждите на военното формирование с помпа. За нуждите на военното формирование е необходимо да има постоянно вода.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на майор Д.:

Редът за правене на проверки във военното формирование е, че трябва да има делегирани права от командира или по устав. Редът, ако е от командира да е заповядал да прави проверки – обажда се на дежурния по военно формирование, че следва да се правят проверки, проверките се извършват заедно с дежурния военно формирование или помощника. Ако се прави проверка на патрула, отиват заедно с дежурния или помощника, правят проверка. Това е редът. Ако командирът е заповядал може и постоянно да се правят проверки. Зависи какво е разпореждането, може да се правят проверки всеки ден, през ден, през два.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Т.:

Разликата между военното дежурство и това на помпите е, че това на помпите е 8 часа. Сутрин след развода, който е определен на помпите, да кажем към 8,30 – 9,00 часа, следва да е излязъл, върви се пеша до помпите, минава се през КПП, от там се обажда по тапа или по джиесем, че всичко е наред. Преди да се върнат обратно също се обаждат, че тръгват обратно, за да се знае, ако нещо се случи, къде да го търсим, че не е на помпите, а по пътя. Този човек стои от 09,00 часа или по разпореждане на командира. може да пусне един водоем, максимум два до обяд и се качва. Водоемът, който трябва да се напълни отнема 2,3,4 часа в сухия сезон. Когато има дъждове, снегове той се пълни за 1-1,5 часа. Дежурният, който е определен трябва да се върне до 15,30 във военното формирование. Връща ключовете от помпите, изключват се помпите. Описва се в книги, че всичко е наред.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда:

Не мога да кажа дали някой е наредил на старшина П. Н. да извършва проверка на редник С.. Той е излязъл през оградата, минал е на пряко за помпите.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ ПОКАНИ в залата следващия свидетел на жалбоподателя.

ПРИСТЪПВА към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелстване:

СЕРЖАНТ Д. Б. Г., 46г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Т.:

Работя като автокранист във военното формирование 32610 Б.. Не си спомням точната дата, написал съм го и в обясненията. Ако става въпрос, когато закарах старшина Н. до разклона за помпите, това стана към 9,00 часа. Тръгнах от дежурство. Старшина Н. беше тръгнал пеша към помпената станция и ме попита, дали мога да го закарам до помпената станция. Аз го закарах до разклона на помпената станция и там си казахме довиждане. Не си спомням датата. Познавам редник С.. Нея не съм я виждал този ден. Старшина Н. не сподели защо отива до помпената станция и аз не го питах. Помислих, че е дежурен на помпите. Говорихме за общи неща. Старшина Н. даваше тогава дежурства на помпената станция.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелят от залата.

ЮРК. Д.: Водим допуснатите ни свидетели.

СЪДЪТ ПОКАНИ залата първия свидетел на ответника.

ПРИСТЪПВА към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелстване:

Ц. Й. Т. 52г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

Заместник командир на поделението по логистика.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на майор Д.:

Заместник-командир на поделението по логистика съм и отговарям за противопожарната охрана. По устав, когато е поставена задача на военнослужещ и е възпрепятстван да я изпълни, би следвало да уведоми непосредствения си началник, дори да има трудности пак, трябва да се уведоми прекия началник.

В процесния ден ние работихме заедно по план, който трябваше да се актуализира, понеже той има проблем с работата с компютъра и заедно работихме, аз му помагах за оформлението. Аз съм имал друга непосредствена по - важна задача и съм му казал да отиде да почива и да дойде след половин - един час. Не ме е уведомявал, че ще прекъсне работата по изготвяне на документите.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Т.:

В конкретния ден работихме заедно. В 9,00 часа са ми поставили задачата, след което ми изникна друга работа и аз съм му казал да отиде да почива и ще дойде при мен след час - час и половина и продължаваме работата. Не съм му поставял друга задача.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелят от залата.

ЮРК.Д.: Отказваме се от втория свидетел.

Съдът, предвид изразеното становище на процесуалния представител на ответника, че се отказват от втория допуснат свидетел,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколното си определение от предходно с.з, с което е допуснат втори свидетел на ответника.

ОТВЕТНИК / лично/: На първо място офицерският кандидат, който е дежурен във военното формирование за деня А. Н., е с по-старшо звание от старшината П. Н.. За да осъществи някаква проверка, старшината Н., когато има военнослужещ от вътрешния наряд с по – високо звание, аз трябва да го упълномоща като негов пряк началник да извърши тази проверка, за да не се накърнят честта, достойнството и званието на офицерския кандидат. Това са основни принципи в армията. Старшина Н. има такава практика и обича да проверява, това са мои лични наблюдения и наблюденията на моите заместници, че той обича да си инициира самоволни проверки, не само в този случай, а и в други случаи, когато има дежурни длъжности лица във военното формирование, дори и офицери с по – високо звание. Той има право да извършва проверки на лицата от денонощния наряд, но това трябва да бъде съобразено с изисквания на устава и реда за извършване на проверки. В този ден той не е поискал от мен да извършва проверка на редник С.. Един от принципите на проверките е да бъдат безпристрастни и обективни. В разговора, който аз съм водил със старшина Н. в този ден, той е споделял, че редник С. е констатирал, има наблюдения, че тя закъснява да се яви на мястото на дежурство. В тази връзка той инициира тази проверка, а не, както той е дал обяснения, че е имало нужда в оперативен порядък за извършване на тази проверка. Той предварително е планирал тази проверка да я извърши, затова е преминал през КПП 2/ това е отделен пропускателен пункт/ , качил се е в техническия район. Техническият район е по - близо до водоема, но за да се стигне до водоема не се премивана през КПП 2, трябва да се мине през КПП 2, да се мине през КПП 1 и тогава да се отиде до самия водоем. Със своите действия той е планирал предварително това нещо. Качил се е в техническия район. Знае, че телефоните не работят. Аз знам, че телефоните не работят от много време. Старшина Н. също го знае много добре това, но си измисля претекст за извършване на тази проверка. Редник С. е пряко подчинена първо на дежурния военно формирование офицерски кандидат А. Н.. Ако има проблем първият човек, който трябва да вземе отношение е той, а не старшина П. Н.. Офицерски кандидат Н., когато констатира, че има проблем, е длъжен той да докладва за това нещо. Както офицерски кандидат Н. така и старшина Н., които са ми подчинени, са длъжни да докладват на мен. Офицерски кандидат не ми е докладвал в този ден. Дал съм други задачи на старшина Н. за този ден, не съм му разпореждал да извършва проверки. Той е предприел тази проверката и не ми се е обадил да ме уведоми за нещата, които е констатирал, а е длъжен да ме запознае с нещата, които е констатирал. Когато има проблем с военнослужещ и е необходимо да се действа по по-бърз начин, редът и преценката също е моя за реда и действия. Аз като командир на дивизиона също отговарям за живота и здравето на тези хора и реда

за действие ще го определя аз. Той е длъжен да ми се обади и да ме запознае със ситуацията и аз ще разпоредя как да се действа. Има линейка, доктор, които мога да изпратя, ако се наложи.

ОСПОРВАЩ/лично/: Съгласно устава на въоръжените сили, моите задължения като главен сержант, съм пряко подчинен на командира на формирането. В длъжностната характеристика е записано „непосредствено подчинен“. Това означава, съгласно устава, че заповеди и разпоредения мога да получавам само от него, защото той ми се явява в непосредствен и пряк началник, това е съгласно устава. Да, получавал съм и допълнителни задачи от заместник командира по логистика, работим заедно, изпълнявали сме ги и тях. По отношение на поставените задачи за деня от командира на формирането сроковете, които бяха указани за изготвяне на документите по противопожарна охрана, където бях назначен и имах отговорности и задължения, са с писмена негова заповед, като най – близката дата до 14.07. е 05.08. има разпореден срок, който е за изпълнение. Включително това, което е разпоредено за деня е изпълнено. Имал съм прозорец, в който съм могъл да свърша и нещо друго. От там съм се насочил към редник С.. Многократно редник С., когато е назначена за дежурно длъжностно лице на помпената станция, тя не спазва правилата, които са разпоредени. В 9,00 часа трябва да напусне района на формирането и до 10,00 часа трябва да се обади по средствата за връзка, че е пристигнала. Командирът на формирането изпълнява тази длъжност от 01.07, а редник С. служи там преди това и за тези нейни действия, когато е закъснявала и не ги е изпълнявала аз съм пряк свидетел. Използвал съм и майор Т., по линия на логистиката той е неин пряк началник, да накара редник С. да отиде в указаното време. Аз също съгласно устава се водя неин пряк началник.

В деня 14.07. в 09,50 часа аз знам, че тя е на помпите. По устав едно от задълженията ми е да проверявам изпълнението на заповедите към моите подчинени. Кои заповеди не е уточнено.

Имам задължение да проверявам вътрешния ред ежеседмично и вътрешните служби, това е част от наряда, и отделно проверка не по-малко от два пъти в месеца, проверка на денонощния наряд, той включва всички длъжностни лица, които се дават във военното формиране. От както заемам длъжността от 2010 г, не съм извършвал проверка в служебно време нито на вътрешен наряд, нито на денонощен наряд не съм правил такива проверки.

В 09,50 от моята канцелария се обадих на дежурния на КПП 1, за да го питам дали редник С. е напуснала района на формирането. Когато влизам в 9,30 в сградата, където тя се помещава, я виждам, че тя все още е в поделението, т.е тя не изпълнява задълженията, разпоредени от командира за деня.

В 9,50 часа, като се обадих, ми казаха, че тя е тръгнала преди 10 минути. И. да mine определено време 10-15 минути, след което се качих в техническия територия, защото исках да огледам района, който е западно от военното формиране, по линия на противопожарните ми задължения, защото там има храсти и гъста растителност. Участвал съм в гасене на много пожари и знам какво означава един пожар и затова исках, и във връзка с поставените задачи, дали има нужда да се изсекат тези храсти.

След като направих огледа в този район, който е много близо до помпената станция, измина половин час. Времето за стигане до помпената станция е около 20-30 минути. Около 10,30 се обадих на дежурния по военно формиране, дали се е обадила

редник С., отговорът беше, че не се е обаждала. Не съм знаел дали работи тапът или не, това е служебната връзка. Обадих се след още 10 минути и пак каза същото.

Теренът е опасен, с голяма денивелация. Имаше колеги, които бяха нападнати от кучета, и от тази гледна точка, след като няма контакт повече от час, вероятността да е пострадала е голяма и без да отиде някой да види, няма как да се разбере какво е станало. Аз имам отговорност за опазване живота и здравето на военнослужещите.

С цел да не загубя време във връщане, на основание здравето на военнослужещ, аз преминах през оградата, което е в мое нарушение. Аз съм преминал телената ограда на нерегламентирано място, за да спечеля време. От там пътят е много по-кракът. Когато бях стъпил на пътеката, която води до помпената станция, ми се обадиха и ми казаха, че тя се е свързала.

ОТВЕТНИК/лично/: Тези неща не оправдават нерегламентираното напускане на военното формирование. Нищо не оправдава неговите действия. Той е длъжен да ми се обади и аз да му разреша по съответния ред да напусне военното формирование.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ.Т.: Моля за срок за писмени бележки.

Времевият диапазон на изпълнение на задължението от страна на ръководството за налагане на наказанието. Всичко се върти около действията на редник С., която на 20.07.2022г е доложила за такъв тип проверка. Командирът е получил още тогава информация за наличие на такъв тип проверка от страна на старшина П. Н.. Със самия рапорт той е бил наясно с цялата ситуация, досежно

изпълнението на задълженията на редник С. и на старшина Н.. Срокът за организиране на служебната проверка е изтекъл много напред във времето, отколкото е конкретният случай. Нарушена е нормата на чл. 249 , ал. 2 от материалния закон ЗОВС, с оглед времевия диапазон. Доскоро в армията срокът за налага на такъв тип наказания беше само 10 денонощия, не както е в момента. И двете страни са действали само в изпълнение на своите задължения, с оглед интересите на военнослужещите и на държавните интереси.

Безспорно писмените доказателства обективират, че старшина П. Н. не е стандартният старшина, а той изпълнява задълженията на главен сержант, което изисква да познава качествата и възможностите на целия си подчинен състав и да осъществява контрол и да извършва проверки. И за двете нарушения, за които той е ангажиран от дисциплинарно наказващия орган не са осъществени фактическия състав. Няма конкретно поставена задача за изпълнение на процесната дата.

Напускането на района на военното формирование без разрешение от прекия ръководител, в случая трябва да се обърне внимание, че действията са без санкция на командира, но същият надлежно е свел своите действия на офицерски кандидат Н.. Било е съгласувано с длъжностно лице. На основание чл. 145, ал. 1 сме изправени пред следните хипотези, че няма неизпълнение на задълженията и няма причинени вредни последици. С действията на старшина Н. са предприети действия за подобряване на устава и дисциплината. Същите не са довели до накърняване на правата на военнослужещи. През цялото време старшина Н. е изпълнявал задълженията си съгласно устава. Налице са основания за уважаване на иска и отмяна на заповедта като неправилна и незаконосъобразна и моля старшина Н. да не бъде наказван. Представям списък с разноски.

ОТВЕНТИК/лично/: Тука има специален Закон за въоръжените сили и би следвало да се ръководи от него и сроковете в него за установяване на деянието. На 19.07. аз получих рапорт от редник С. за неправомерни действия от страна на старшина Н. за предизвикване на психически стрес и уплаха у редник С.. Тогава назначих проверка за извършване на служебна проверка за изясняване на обстоятелствата по извършване на проверката от старшина Н.. Предметът на тази проверка не беше

нерегламентираното напускане на военното формирование на старшина Н.. След като получих протокола, в рамките на два месеца, аз се запознах с всички факти. След проведена беседа с редник С. и старшина Н., тогава получих всички факти, тогава приемам за фактическото установяване на факта, че старшина П. Н. е напуснал нерегламентирано военно формирование. Имам всички данни за извършено нарушение от страна на старшина Н.. Той е пряк началник на личния състав, но когато те са дежурни са пряко подчинени на други хора. Прекият началник на редник С., когато е на дежурство, е офицерски кандидат Н., той отговаря и контролира носенето на службата. С оглед тази позиция, която заема старшина Н. следва да служи за пример и да не допуска нарушаване на устава и законите, а нерегламентираното напускане на военното формирование, за което аз нося лична отговорност, това е престъпление. Аз нося отговорност за неговото нерегламентирано напускане на военното формирование. След като аз не взема отношение по този въпрос, не може другите да взимат такъв пример, и той не следва да извършва такива действия.

МАЙОР Д.: Жалбата е неоснователна. От събраните доказателства по безспорен начин е видно, че жалбоподателят е извършил нерегламентирано преминаване на оградата, като и на устно извършване на проверка. Не съм съгласна, че няма вредни последици. Жалбоподателят е главен сержант и би следвало неговият пример и поведение да дава пример във военното формирование. С това своеволно вземане на решение е видно, че той не дава най – добрия пример. При това нерегламентирано преминаване можеше да има и други последици. Относно представения списък с разноски считам, че хонорарът е много завишен, имайки предвид спецификата и тежестта на делото. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Съдът ПРИЛАГА представения списък с разноски от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: