

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **9787** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Г. У. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ ДИРЕКТОР НА ГДИН в МП - редовно призован, представлява се от юрк.В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 13.06.2024 г., с която изразява становище по исканията на жалбоподателя за представяне на заповеди за наложени наказания.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 27.09.2024 г., с която моли жалбата на Р. Г. У. да бъде оставена без разглеждане, тъй като със заповед на Министъра на правосъдието е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя по негово желание, поради което към настоящия момент за него липсва правен интерес.

Съдът е разпоредил с определение от 30.09.2024 г. да се изпрати молбата на ответника до жалбоподателя за становище относно искането за оставяне на жалбата без

разглеждане.

Адв. М.: Пояснявам, че С. не е служител, а е лишен от свобода. Запознат съм със писмените доказателства, не възразявам по приемането им. Отказваме се от допуснатия ни свидетел при режим на довеждане. Свидетелят по призоваване да се изслуша. Запознат съм с молбата от ответника за прекратяване на съдебното производство. Наистина доверителят ми е напуснал по собствено желание и към този момент той няма качеството на държавен служител и в частност на ГДИН. Считаю, че интересът за оспорване на дисциплинарното наказание не е отпаднал, като имам следните аргументи: заповедта за дисциплинарно наказание представлява индивидуален административен акт и доколкото доверителят ми е адресат на акта, той има интерес да го оспорва, а интересът се преценява към момента на подаване на жалбата, което е в края на месец септември и началото на месец октомври. По аналогия отчитаме Тълкувателно решение № 3/ 2020 г. на ВАС за оспорване на нищожност. Считаю, че освен морални измерения, интересът оказва влияние както върху неимуществената сфера на жалбоподателя, така и имуществената поради обстоятелството, че заповедта за налагане на дисциплинарно наказание полежи на предварително изпълнение - той вече е търпял последиците от заповедта, като наложеното наказание се е отразило на годишните оценки и материалните стимули в края на 2023 година. Доверителят ми може да поиска да се върне в системата, а така търпи вреди от наложеното му наказание. Моля да не се уважава искането на ответника за прекратяване на производството. Подържам искането си да се представят доказателства дали и служителката Ж. е наказана. Аз твърдя, че никой от служителите, които са имали преки задължения, не са били наказвани, единствено доверителят ми в качеството на ръководител на общежитие Кремиковци е наказан. Юрк. В.: Няма заповед за наказание за С. Ж., заповеди за другите не мога да кажа.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят на жалбоподателя Т. И. за следващо съдебно заседание от служебния адрес: [населено място], Затвора, [улица].

УКАЗВА на страните, че по възражението за недопустимост по оспорването ще се произнесе със заключителния си съдебен акт.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.11.2024 г., от 15.45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.18ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

