

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 11.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **534** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Т. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Същият изрично е декларирал, че не желае да бъде довеждан за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото от днес. Моят доверител не е имал работа в затвора в С. и това е по вина на затвора.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява. От юрк. Д., като пълномощник на ответника е постъпила молба на 04.06.2020 г., с искане да се даде ход на делото в нейно отсъствие. По същество претендира отхвърляне на исковата претенция.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Малинова.

АДВ. И., ПРОКУРОРЪТ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба на ищеца М., така както е посочено в определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от страна на ответника, постъпил на

28.02.2020 г.

ДОКЛАДВА писмо от Затвора – С., постъпило на 11.03.2020 г., с приложени към същото писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 16.03.2020 г., с приложени към същата писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА декларация и молба от ищеца, постъпила на 18.05.2020 г., с която заявява, че не желае да бъде довеждан за днешното съдебно заседание.

АДВ. И. – Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да сочим други доказателства от наша страна.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, както писмен отговор на исковата молба от страна на ответника, постъпил на 28.02.2020 г., с писмо от Затвора – С., постъпило на 11.03.2020 г., молба от ответника, постъпила на 16.03.2020 г., декларация и молба от ищеца, постъпила на 18.05.2020 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Считам, че ответната страна не доказва своите възражения относно исковата молба в отговора, който е абсолютно неотносим към предмета на делото. Още повече, че ответникът по друго дело в АССГ, а именно № 7476 от 2019 г. на 57 състав е приложил докладна от началника на затвора, видно от която пералнята е била дълго време в неизправност, а тази дата 30.12.2019 г., която ответникът е посочил е извън периода, в който пералнята е била неизправна, т.е. не е имало обективна пречка за да не бъде изпрано прането и да не бъдат осъществени неимуществените вреди, за които ищецът претендира. Считам, че от страна на ответника не е била налице обективна невъзможност да изпълни задължението си. По делото не бяха приложени доказателства за някаква друга обективна невъзможност, която го е принудила да не си изпълни задълженията или да отложи изпълнението при което ищецът нямаше да има причина да отиде до съдебна институция за да потърси правата си. Ето защо моля да сметете иска за правилен и доказан и да присъдите обезщетение. Претендирам разноските.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: