

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10393** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД изпълнителен директор А. Ц. - редовно уведомен, се представлява от служител с юридическо образование М. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР АД - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ за ЕНЕРГИЙНО и ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/- редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СМАРТ ЕСТЕЙТ КОНСУЛТ ЕООД - редовно уведомена, представлява се от адвокат П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба от 30.01.2024г., подадена от КЕВР, с която се иска, Съдът да задължи заинтересованата страна „Смарт естейт консулт“ ЕООД и

жалбоподателя ЕСО ЕАД, да представят договорите за присъединяване и доказателства за тяхното сключване. Със същата молба е изразено становище, че не е налице правен интерес от оспорване на административния акт; излагат становище по този въпрос и се иска прекратяване на делото.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 31.01.2024г. подадена от ЕСО АД, с която са представени писмени доказателства описани в молбата -нотариален акт, копие на Договор за присъединяване на „Електроразпределение север“ и също така е изразено становище, че е налице правен интерес от оспорване и че изпълнението на решението от страна на адресатите не води до отпадане на правния интерес от оспорване, поради което, излагат становище, че делото трябва да продължи.

ДОКЛАДВА постъпило становище от „Електроразпределение север“, с което се потвърждава фактът на постигнато съгласие на подписани договори със „Смарт естейт консулт“, което според тях не променя изложените в жалбата мотиви и се иска делото да продължи и да не се прекратява. Приложени са доказателства, описани към молбата.

Служител с юридическо образование В.: Моля да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адвокат П.: Моля да се приемат представените доказателства. Считам, че административната преписка е окомплектована. Поддържаме становището си за недопустимост на жалбите. Липсва правен интерес. Разпоредителната част се отнася единствено и само за сключен Договор за присъединяване и учредяване.

Юрисконсулт П.: Поддържам становището си за липса на правен интерес за подадените жалби, изразени в писмото на КЕВР.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото, съдържащи се в административната преписка и представени от страните, включително и в днешното съдебно заседание и докладвани от съда.

ОБЯВЯВА на страните, че по искането за прекратяване на делото ще се произнесе в закрито съдебно заседание и към момента ще обяви ход по същество на делото, при което ще прецени дали са налице и предпоставки за прекратяване. Предвид на което,  
**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Служител с юридическо образование В.: Моля да приемете, че с постановяване на оспорения акт са нарушени процесуалните правила и материално - правните разпоредби и да отмените същия. Моля да ни присъдите разноски.

Юрисконсулт П.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила процесния административен акт. Считаю, че жалбите са недопустими и моля да бъдат оставени без уважение. Считаю, че постановеният административен акт от КЕВР е законосъобразен и правилен. Същият е постановен при спазване на материалния закон и при спазване на процесуалните правила. Моля за срок за писмени бележки. С оглед изхода на делото, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адвокат П.: Моля да оставите жалбите без разглеждане, по изложените вече съображения. Считаю, че липсва правен интерес за оспорване. Решението на КЕВР не възлага в тежест на жалбоподателите, нищо различно от законовите задължения, което е и направено. Всички съждения и възражения в жалбите се отнасят до мотивите в административния акт. Считаю, че този административен акт не поражда неблагоприятни последици, не нарушава правата и не възлага нови задължения за жалбоподателите и липсата на това обстоятелство, ги лишава от възможността да го оспорват. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: