

Протокол

№

гр. София, 27.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 27.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11487** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,44 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ НА КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИООННОТО ПРОЕКТИРАНЕ - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Я. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило заявление на 17.01.2023 г. от жалбоподателя с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 23.02.2023 г. от адв. Н. с приложени писмени доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. При справка не установихме ответника да е представил административната преписка по административното обжалване на акта. Ние сме

уведомени с Писмо К.-КС – 001/24.01.2023 г. в тази връзка, моля да задължите ответника да представи преписката в цялост.

АДВ. Я.: Оспорвам жалбата. Жалбата на Д. П. е предявена в съда преждевременно, тъй като той е предявил жалба в съда и в контролния съвет. Тази жалба пред съда трябва да се прекрати, защото не е спазил процедурата да изчака решението на контролния съвет. Моля да се прекрати производството по тази жалба, тъй като тази жалба е недопустима. Има решение, с което е потвърдено решението на контролния съвет.

АДВ. Г.: Поддържам становището, че жалбата е допустима, да едновременно са подадени и двете жалби, но считам че на основание чл. 98 АПК следва да се приеме, че производство е по оспорване на първоначалния административен акт и следователно жалбата следва да се разгледа. моля да задължите да се представи решението на горестоящия орган.

АДВ. Я.: Не е вярно твърдението на колежката, ако съда счита че жалбата е допустима с оглед процесуална икономия, моля да се разгледа делото, тъй като процесуалния представител на жалбоподателя има писмото с което е уведомен нейният доверител, че контролния съвет оставя жалбата без уважение. С оглед процесуална икономия, моля да се разгледа и реши делото.

Съдът, по направеното възражение за недопустимост на жалбата ще се произнесе с крайния съдебен акт. Към момента следва да се изиска решението на контролния съвет. Съгласно чл. 129 АПК, няма пречка да бъде подадена жалба едновременно пред горестоящ административен орган и пред съд. Съдът следва да изчака решението на контролния съвет. С оглед процесуална икономия, предоставя възможност на страните да сочат и други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото представените писмен доказателства на 17.01.2023 г. от жалбоподателя.

ПРИЕМА към делото представените писмен доказателства на 23.02.2023 г.

УКАЗВА на ответник да представи по делото решението на контролния съвет.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.03.2023 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: