

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5256

гр. София, 16.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 16.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **9131** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 от АПК

Със съдебно решение № 3916/15.06.2021г. по адм.дело № 9131/2020г. по описа на АССГ – 61 състав, съдът е отменил по жалба на М. Р. А., Решение № Ц1040-21-40/25.06.2020 г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, както и потвърденото с него Разпореждане № РВ-3-21-00701855/15.01.2020г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ С.-град, с което е установено задължение за М. Р. А. в размер на 5 412,68 лв.

Със същото решение, съдът е осъдил ТП на НОИ-С. град да заплати на М. Р. А. с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], сумата от 350 лв. /триста и петдесет/, представляваща разноски в производството.

В срока за обжалване на съдебното решение на 02.07.2021г. е постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя с искане за изменение на съдебното решение в частта относно разноските. Излагат се доводи, че с решението са присъдени разноски в полза на ответника, като неправилно съдът е уважил направеното от ответника възражение за прекомерност. Изтъкват се доводи, че делото е с материален интерес, проведени са множество съдебни заседания. Заявени са искания за присъждане на разноски в пълен размер, а именно от 650 лева.

В съответствие с разпоредбата на чл.248 ал.2 от ГПК съдът е уведомил ответника за постъпилата молба и възможността му за отговор в 7-дневен срок, като на 13.07.2021г. е постъпило становище от процесуалния му представител –юрисконсулт В.. В писменото становище се изразява несъгласие за изменение на решението в частта му за разноските, като се изтъква, обстоятелството, че правилно, съдът е присъдил в полза на жалбоподателя разноски в минимален размер, съобразно нормата на чл.8 ал.2 т.2 от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

С оглед постановеното съдебно решение, заявеното от процесуалния представител на

жалбоподателя искане за изменение на съдебното решение в частта за разноските се явява основателно.

На първо място, правилно процесуалните представители на жалбоподателя са посочили, че делото е с материален интерес, независимо от обстоятелството, че е по Кодекса за социално осигуряване. Материалният интерес е в размер на 5412,68 лева.

В случая, следва да се има предвид, че разпоредбата на чл.8 ал.2 т.2 от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, следва да се приложи, в случаите, когато предметът на делото е без определен материален интерес. Предвид това основателни са доводите на адв.К. и адв. Т., че следва да бъде уважена изцяло претенцията на жалбоподателя за разноски в размер на 650 лева, съобразявайки и нормата на чл.8 ал.1т.3 от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Мотивиран от горното и на основание чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ съдебно решение № 3916/15.06.2021г. по адм.дело № 9131/2020г. по описа на АССГ – 61 състав, в частта, в която съдът е осъдил ТП на НОИ-С. град да заплати на М. Р. А. с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], сумата от 350 лв. /триста и петдесет/, представляваща разноски в производството, както следва:

ОСЪЖДА ТП на НОИ-С. град да заплати на М. Р. А. с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], сумата от 650 лв. /шестотин и петдесет лева/, представляваща разноски по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване по реда на съдебното решение, с частна жалба в 14 дневен срок от получаване на съобщението до страните пред ВАС на РБ.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

СЪДИЯ: