

Протокол

№

гр. София, 08.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8971** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 10,49 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Д. Т. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - лично.

ОТВЕТНИКЪТ Столична регионална здравна инспекция (СРЗИ) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. М., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, вх. № 27138/02.08.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на ищеца, вх. № 29686/26.08.2021 г., с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба на ищеца, вх. № 32086/23.09.2021 г., с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба на ищеца, вх. № 34227/11.10.2021 г., с представени писмени доказателства.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам иска. Лишиха ме от свобода. Един затворник има повече права. Уточнявам, че към м. април изпълнителната власт - СРЗИ не е имала право да налага карантина по телефона. Начинът за налагане на карантина – по телефона, това претендирам и по-важното – срокът. Защото СРЗИ са юридически неграмотни. Тя ми налага карантина от 06-и до 20-и - 14 дни, а в заповедта на диктатора - министъра на здравеопазването е от датата на контакта. Датата на контакта е 01.04. Фактическо действие е, защото после е отменено със заповед на директора на СРЗИ. Къде служебното начало, къде е предписанието, което ми беше връчено. На карантината е сгрешена датата – т.е. искаха да ме държат домашен затвор, без право на свиждане, на разходка, на компания 14 дни. Беше ми наложена по телефона. На 11-и идват териториална полиция - районен инспектор, едно време им викаха квартални, защото ги мързи от институцията да ми връчват предписания, и ми го връчиха. Пратих родителите ми. Аз не мога да отида. Говорих с Д. П. - началника на СРЗИ, защото са юридически неграмотни и вместо както е в заповедите на министъра - от датата на контакта, т.е. на 7-и вече са изминали 6 дни, т.е. моята карантина трябва да е по-малка. Беше издадена заповед, която частично отменя предписанието. Самият административен орган частично си отменя предписанието. Ако ги бяхте изискали тези неща служебно, щяхте да видите за какво става въпрос. Стресът и напрежението от това, че искаха да ме държат 14 дни. Аз умрях от скука, умрях от самота. Беден човек съм, апартаментът ми е малък, не живея в тристаен. Полудях вкъщи, нямам два декара двор, да се разхождам. Полудях вкъщи, заради един най-обикновен грип. Начинът на налагане на карантината и сгрешената дата в предписанието, което беше частично отменено от самия административен орган - това ми е претенцията. Искът е недоказан. За начина на налагане на карантината - директорът на съответната дирекция - И. Г., ми звънна. Аз съм копирал само първата страница на предписанието, а то е три страници – втората и третата са наказателната отговорност, т.е. диктатурата. Това, че се забранява да се излиза от къщи и т.н. Т. С. е, лицето, издало предписанието, което ми беше връчено от полицейски инспектор. За вредите искам 6 свидетели - описани са. Със служителите ще установявам също вредите. Аз съм им звънял 1000 пъти. Афектирах се, че ме лишиха от свобода, те знаят, непрекъснато съм се оплаквал. Включително и с Д. П. говорихме по телефона. Тогава нямаха право да налагат карантината по телефона. Доколкото знам, сега имат право с есемес. Със свидетелите искам да докажа, че се скъсах да звъня да се оплаквам от това, че ме лишават от свобода. Ще доказваме и вредите.

АДВ. Г.: Оспорвам предявената претенция. Направените уточнения в днешното съдебно заседание представляват неправилна интерпретация на фактическата обстановка. Изнесеното от ищеца твърдение, че е отменена част от карантината е неоснователно. Действително, със заповед на директора впоследствие е прецизирана началната дата, а не е отменена, както се твърди. Относно връчването на предписанието – РЗИ извършва това и лично чрез служители, и чрез полицейски служители. Начинът на връчване в настоящия случай не опорочава процедурата по издаване на предписанието. Твърдя, че служителите на РЗИ извършват обаждане по телефона, за да осъществят т. нар. проучване. Ищецът е получил обаждане по телефона, при което е информиран, че ще бъде поставен под карантина и впоследствие му е връчено предписанието. Към настоящия момент нямам доказателствени искания. По отношение искането на ищеца за допускане на разпит на свидетели, считам, че броят от 6 лица е прекомерен, с оглед фактите и

обстоятелствата, които ще подлежат на доказване и предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Считаю, че броят на исканите свидетели е голям и същите обстоятелства могат да се установят с показанията само на 1 свидетел.

ИЩЕЦЪТ (реплика): Не става въпрос за анкетата за контактното лице по телефона. Директно ми се обади и каза, че ми налага 14-дневна карантина от днес. Не това, което е анкетата проучване на кой съм бил контактен. Директно ми каза 14-дневна карантина от днес и да се прибера вкъщи и, че нямам право да излизам. Защо искам 6 свидетели - за да докажа начина на налагане на карантината. Свидетелят И. Г. да дойде да каже наложена ли ми е карантината, как ми е наложена, обаждането и какво ми каза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника с отговора на исковата молба от 02.08.2021 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ищеца с молбата му от 11.10.2021 г.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпита на 2 свидетели при режим на довеждане и 3 свидетели в режим на призоваване, посочени от ищеца в молбата му от 26.08.2021 г. – д-р И. Г., Т. С. С., които да се призват от служебния им адрес [населено място], ул. В., 20, а д-р В. В. Я. – от адреса на лекарската му практика - [населено място], бул. П. Е., 37, ет. 1, кабинет 40 в сградата на I МБАЛ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на свидетелите – по 20 лв. за всеки от тях, вносим от ищеца в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства.

ИЩЕЦЪТ: Относно грешката - да, карантината не ми е отменена със заповедта на директора, но вместо 14 дни домашен затвор, беше намалена на само 8. Има значение дали съм 8 дни затворник. Дори не съм затворник, защото нямам право на свиждане, нямам право на разходка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.02.2022 г. от 11,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: