

Протокол

№

гр. София, 18.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 18.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12053** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Г. Л. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, л.29.

Адв. Т. – Представям пълномощно и пълномощно за преупълномощаване на адв. И..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.Й., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям уведомление от 21.06.2006 г и удостоверение от 05.04.2006 г.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените днес писмени документи.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес писмени документи - уведомление от 21.06.2006 г и удостоверение от 05.04.2006 г.

Съдът констатира, че е поискано допускане на съдебно-оценителна експертиза.

Адв. Т. – Моля за възможност да представим молба с формулирани задачи за допускане на експертиза.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния преставител на жалбоподателя в 3 - дневен срок от днес да представи молба с формулирани задачи по доказателствените искания по т. 1 на л. 28 от делото.

След постъпване на молбата същата да се администрира до ответника за изразяване на становище.

След постъпване на становище от ответника делото да се докладва за за произнасяне по доказателствените искания.

Адв.Т. - Предвид обстоятелството, че сме представили удостоверение по чл. 181 ЗУТ относно обитаването на процесната сграда не поддържа доказателственото искането по т. 2 на л. 28 от делото за събиране на гласни доказателства за същото обстоятелство.

Съдът предложи дата за следващо с.з 15.04.2021 г от 11,10 ч.

Юрк. Й. – Моля за друга дата, ангажирам съм служебно на посочената дата.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатото доказателствено искане относно назначаване на експертиза по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.05.2021 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: