

Протокол

№

гр. София, 20.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 20.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **2717** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.00ч., се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. И. Р. – редовно и своевременно призван, не се явява. Представява се от адв.Н. с пълномощно приложено към исковата молба.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерство на здравеопазването, редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. Б. Н. с пълномощно по делото и от днес.

За СГП – прокурор Костов.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е по чл.125, ал.2 от ЗДСл. Предявен е иск от А. Р. срещу Министерство на здравеопазването, за присъждане на обезщетение с правно основание чл.104, ал.1 от ЗДСл за 10-месечния период на оставянето му без работа, поради незаконосъобразното прекратяване на служебното правоотношение. Съединено с оспорването на административния акт, с който е прекратено служебното правоотношение и конкретизирано с молба от 04.04.2013г. искането до съда е да присъда 7424,10лв. обезщетение за периода 01.12.2011г. до 01.10.2012г., заедно със законната лихва върху тази главница от 06.03.2013г. до окончателното ѝ изплащане.

ДОКЛАДВА доказателствата към исковата молба.

ДОКЛАДВА писмения отговор по нея.

Адв. Н. – Поддържам изцяло исковата молба, както и молбата, с която тя е внесена.

Моля да приемете представените с исковата молба писмени доказателства.

Представям и моля да приемете молба с приложения към нея писмени документи под опис, които моля да приемете. Тези документи представям по инициатива на доверителя ми не защото негова е тежестта да доказва определени обстоятелства, а само от съображения за процесуална икономия. Представям удостоверение от ТД на НАП С., с което органите по приходите удостоверяват, че за периода от 01.12.11г. до 31.12.12г. няма регистрирани трудови договори, както и удостоверение от органите на НАП, с което се удостоверява, че за същия период доверителят ми не е осигуряван на никое от предвидените в КСО основания; писмо от НОИ, с което осигурителният институт удостоверява, че за процесния период доверителят ми не е получавал обезщетение за безработица.

Юрк. Н. – Да се приемат представените писмени доказателства. Поддържам отговора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложения към исковата молба, допълнително приложените към уточнителната молба, както и днес представените от адв.Н. писмени доказателства.

Адв.Н. – Нямам други доказателствени искания.

Юрк.Н. – Нямам искания.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н. – Моля да уважите иска така, както е предявен и да присъдите на доверителя ми обезщетение в претендирания размер, за което считам, че са налице всички основания. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.Н. - Считам исковата молба за неоснователна и недоказана по съображения, които съм изложила в отговора. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор Костов – Искът е основателен, а размерът му следва да се присъди според доказателствата по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните едноседмичен срок от днес за писмени становища по чл.149, ал.3 от ГПК

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: