

Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **8340** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. С. – редовно призована, не се явява. Представява се от АДВ. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И. Д. ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - ГР. СОФИЯ – редовно уведомен, се представява от ЮРК. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от С. С. С. срещу Решение № ПИ – 23 от 30.07.2024 г. на и. д. директор на ТД на НАП – София, с което е оставена без уважение жалбата й срещу Отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки изх. № С240022-012-0000055 от 10.07.2024 г. издаден от старши публичен изпълнител при ТД на НАП – София.

ДОКЛАДВА представените по делото заверени копия на документи приложени към административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам така депозираната жалба. Няма да соча нови доказателства. Считам делото за изяснено от фактическа и правна страна.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Съдът счита, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото представените по делото заверени копия на документи от административната преписка.

Предвид становището на страните, че няма да ангажират други доказателства, тъй като делото е изяснено от фактическа страна, следва да бъде даден ход на устните състезания.

С оглед на изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства представените заверени копия на документи от административната преписка.

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Г.: Ще ви моля да отмените изцяло Решение № ПИ-233, постановено от Х. М. в качеството му на изпълняващ длъжността „директор“ на ТД на НАП - София.

Считам същото за неправилно и незаконосъобразно, като обстоятелствата затова са подробно изложени в депозираната жалба.

Не претендираме разноски за настоящото производство.

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение като правилно и обосновано.

Моля да вземете предвид, че съгласно приложения договор към искане от 10.07.2024 г., сключен с ПИБ, цитираната сметка е разплащателна такава, а не кредитна карта и при отмяна на наложения заповед, лицето ще има възможност да разполага с всички постъпващи суми по тази сметка, а НАП няма да може да събере вземането си.

Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г. (реплика): Доколкото се запознах с доказателствата по делото, цитираната сметка от жалбоподателката обслужва издадената ѝ кредитна карта, затова ще ви моля, да отмените отказа на публичния изпълнител да отмени наложените обезпечителни мерки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: