

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2037

гр. София, 22.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 22.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **2760** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.219 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, вр. чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по Протест вх. №9780/22.03.2021 г. по регистъра на АССГ, подаден от прокурор в С. градска прокуратура срещу Разрешение за строеж /РС/ №45/12.10.2020 г. на главния архитект на Район „Студентски“, Столична община и Заповед №РСТ20-РА50-105/23.12.2020г . на същия орган, с която в РС е допусната поправка на очевидна фактическа грешка, с искане да бъдат обявени за нищожни.

С протеста е направено искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорените актове.

С оглед задължението за незабавно произнасяне по искането /чл.166, ал.3 АПК/, то е разпределено на дежурен за деня съдия в АССГ.

Искането е недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане, по следните съображения:

1. На спиране подлежат актовете, чието предварително изпълнение е допуснато по закон или с разпореждане на административния орган - чл. 166 АПК. Оспорването на разрешението за строеж спира изпълнението му - чл. 166, ал. 1 АПК и чл. 217 ЗУТ, поради което не е налице процесуалната предпоставка за разглеждане на искането за спирането му от съда / Определение № 6402 от 8.05.2012 г. на ВАС по адм. д. № 5811/2012 г., II о. ., докладчик председателят Г. А.; Определение № 7022 от 9.06.2020 г. на ВАС по адм. д. № 4327/2020 г., II о., докладчик съдията С. В.; Определение № 11155 от 17.07.2019 г. на ВАС по адм. д. № 8251/2019 г., II о., докладчик съдията И. А./.

2. Отделно от това, видно от Констативен протокол №00-79-2/16.03.21 г. на служители на ДНСК, разрешеният с протестираното РС строеж е завършен, като на този етап не може да бъде осъществена преценка, дали преди подаването на протеста РС е било съобщено на всички легитимирани да го оспорят по чл.149, ал.2 ЗУТ заинтересовани

лица. В случай, че РС не е било съобщено, то не е влязло във формална сила и строежът би бил незаконен, ако преди това не е било допуснато предварителното изпълнение на РС. Този въпрос обаче е неотносим към искането за спиране на изпълнението на РС и на заповедта, с която същото е поправено, по следните съображения:

а/ Ако РС и заповедта са били съобщени на заинтересованите да ги оспорят лица, те са влезли във формална сила, съотв. искането, обективизирано в протеста за обявяване на нищожността им, не касае предварителното им изпълнение. С извършването на строежа, действието на влязлото във формална сила РС, което го е разрешило, се е изчерпало. При евентуална основателност на протеста и обявяването с влязло в сила решение на нищожността на РС и заповедта, с която същото е поправено, то със СПН ще бъде отречена валидността им от момента на тяхното издаване, което отново касае законността на вече изградения към момента на подаването на протеста строеж, но не и предварителното изпълнение на протестираните пред съда актове.

б/ Ако РС и заповедта не са били съобщени на заинтересованите да ги оспорят лица, то същите не са влезли във формална сила и подаденият протест по съображенията, изложени в т.1, спира изпълнението им.

Мотивиран така, АССГ, II о., 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането за спиране на предварителното изпълнение на Разрешение за строеж №45/12.10.2020 г. на главния архитект на Район „Студентски“, Столична община и Заповед №РСТ20-РА50-105/23.12.2020 г. на същия орган, с която в РС е допусната поправка на очевидна фактическа грешка, обективизирано в Протест вх. №9780/22.03.2021 г. по регистъра на АССГ, подаден от прокурор в С. градска прокуратура, КАТО НЕДОПУСТИМО.

Определението може да бъде оспорено в 7-дневен срок от съобщаването му.

Определението да се съобщи на: подателя на протеста, гл.архитект на Район „Студентски“, Столична община, [фирма], Етажната собственост на жилищната сград, находяща се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] съотв. ЖСК „Младеж-М“ на същия адрес и [фирма].

Делото да се докладва на председателя на АССГ за разпределение под същия номер на съдия от II о. на АССГ, съобр. предметното разпределение по материя между отделенията на АССГ и при спазване на принципа за случаен подбор между всички съдии от отделението, за разглеждането на Протест вх. №9780/22.03.2021 г. по регистъра на АССГ.

СЪДИЯ:

