

Протокол

№

гр. София, 15.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 15.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2055** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Х. Й. – редовно уведомен, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с постъпилите доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА постъпило становище от процесуалния представител на жалбоподателя, с вх. на АССГ № 30746/09.09.2021 г., ведно с писмени доказателства.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приеме представеното становище, с приложените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилото становище от процесуалния представител на жалбоподателя, с вх. на АССГ № 30746/09.09.2021 г., ведно с писмени доказателства.

ЮРК. М.: Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на длъжностното лице – Заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г. и Заповед № 016-40-772/18.07.2017 г. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, по съображения, които са изложени в мотивите на оспореното решение. Представените трудова книжка и фишове за заплати не доказват реално осъществяване на трудова дейност. Заличаването на данните е извършено след извършена ревизия от контролните органи при осигурителя, при която е установено, че липсва всякаква първична документация - приходи, разходи, която да доказва, че дружеството за периода, през който са заличени данните е осъществявала дейност. При положение, че няма доказателства за осъществявана дейност от дружеството, не може да се приеме, че лицата, за които са подадени данни в регистъра на осигурените лица, са осъществявали дейност. По отношение на това, че не са заличени всички данни, следва да се отбележи, че месеците, за които не са заличени данни, това са посочените изплатени парични обезщетения на лицето от Държавното обществено осигуряване, а не подадените данни от осигурителя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: