

Протокол

гр. София, 24.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7932** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. Т. – нередовно призован, явява се лично и с адв. Ф. и мл. адв. Л. с пълномощно по делото.

Адв. Ф. и мл. адв. Л. – Не възразяваме по нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ДСП-С. – редовно призован, представлява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Г. И. Т. срещу писмо изх. № СЛ/Д-С-СЛ/653-075/08.08.2022 г., издадено от директора на ДСП-С., в което е обективиран отказ за предоставяне на пълен достъп до материалите, съдържащи се в преписка, образувана при ответника относно децата И. и П. Г. Т..

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 19.10.2022 г. ДОКЛАДВА постъпила на 21.10.22 г. молба от жалбоподателя, с приложени писмени документи.

ДОКЛАДВА становище от 23.11.22 г. от ответника, с приложени писмени документи.

Адв. Ф. – Поддържа жалбата. Моля да приемете представените доказателства с молбата от 21.10.22 г. Нямаме други доказателствени искания.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Поддържам представеното становище. Моля да приемете доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от жалбоподателя доказателства с молба от 21.10.22 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от ответника доказателства с молба от 23.11.22 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ф. – Подробно сме изложили аргументите си относно незаконосъобразността на процесния административен акт. Съдът при насрочване на делото е приел, че ДСП са извършили подборка на преписката и тя не е представена в цялост. Съгласно чл.15 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето социални работник в ДСП и следвало да извърши проверка на сигнала, когато е установено, че е налице дете в риск и е длъжен да открие случая.

Моля да отмените процесния отказ и да разпоредите ДСП да предостави достъп до цялото съдържание на административната преписка на жалбоподателя. Моля да присъдите направените разноски, за които представям списък. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Мл. адв. Л. - Поддържам казаното от колегата.

Жалбоподателят – Подавах сигнали към отдел „Закрила на детето“ и ДСП. Тези писма, които подавах се събират в папка и са неактивни. В писмото, което е изпратено до Вас е посочено, че има родителско отчуждение. И към двете деца нямаше родителско отчуждение. Неправилно е родител да разбира за това от заведено съдебно дело. Аз искам да общувам с децата си, но ДСП ме препятстват.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата като неоснователна и моля да бъде отхвърлена по мотиви, изложени в писмения отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: