

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9989** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно призован, представлява се от дър. експерт-юрист Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН (УО) НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г., редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото. СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Яни Костов. ВЛ Р. С. К., редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ обявява 10 мин. почивка в 10:36 ч. за изчакване на ВЛ Р. К..

СЪДЪТ възобнови съдебното заседание в 10:47ч.

В залата се явява ВЛ Р. С. К., редовно призован.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-техническа експертиза депозирана по делото на 10.03.2025 г., в срока по чл. 199 от ГПК, ведно с приложена справка-декларация.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допусната съдебно-техническа експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза:

Р. С. К. – 52 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

ЮРК. Й.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. В.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-техническата експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 800 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение, с което е отказана верификация на Министерството на образованието и науката от УО на Оперативна програма „Региони в растеж“. Считам, че от събраните по делото доказателства, включително и от приетата по делото съдебно-техническа експертиза, безспорно се установи, че изразходените от Министерството на образованието и науката средства за строителство включени в процесния проект гимназии, са изцяло в рамките на безвъзмездната финансова помощ по сключен административен договор. Съотношението между предвидените в административния договор средства и собствен принос не са нарушени. От тази гледна точка отказът на УО да извърши верификация, заради някакво съотношение в стойности по авансово плащане в конкретни фактури е неоснователно и следва да доведе до отмяна на административния акт и възстановяване на законосъобразно изразходените средства от Министерството на образованието и науката. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на сторените по делото разноски.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесното решение. С оглед подробно изложените аргументи в писмената защита считам, че издаденото решение за отказ от верификация е мотивирано и обосновано. Считам, че в решението достатъчно подробно са посочени фактически и правни основания за издаването. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 360 лв.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок, от изготвяне на протокола, за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: