

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **13090** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по повод жалба с вх. № 35046 от 19.11.2019 г. по описа на Административен съд – София град и вх. № 1012 – 21 – 2031 от 13.11.2019 г. по описа на ТП на НОИ С. - град, подадена от нотариус Д. К. С., с регистрационен в Регистъра на нотариалната камара № 267, ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], [улица], ет.1, ап. 1, представляван от Д. К. С. срещу решение № 1040 – 21 – Б36 от 29.10.2019 г. от 29.10.2019 г. на директора на ТП на НОИ – С. град, с което е потвърдено разпореждане № 23633 от 02.10.2019 г. на длъжностното лице по чл. 60, ал.1 от КСО.

С определение от 26.05.2020 г., съдът е дал ход по същество на административно-правния спор. В срока за произнасяне, на 01.06.2020 г., по делото е постъпило писмено становище от ответника, в което се посочва, че маршрутът от дома на пострадала до ВМА частично съвпада с обичайния маршрут до местоработата ѝ. Допълнително се излагат аргументи, че след настъпването на инцидента М. Д. направо се е отправила към спешното отделение на ВМА, където е била приета на 17.01.2019 г. в 10,17 ч., поради което трудно можело да се установи точният час на получаване на травмата. С оглед установяването на точното и/или приблизително точното време, в което заинтересованата страна е пострадала и е използвала обществения градски транспорт на територията на [населено място], както и времето на пътуване на Д. от домът ѝ до работното ѝ място и ВМА, съдът намира, че следва да се съберат доказателства в тази връзка, като се задължи трето неучастващо по делото лице – [фирма] ЕАД предостави необходимата информация.

На следващо място, съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и по отношение твърденията на жалбоподателя, че пострадалата М. Д. на 17.01.2019 г. е имала предварително плануван медицински преглед във ВМА. В тази връзка съдът

намира за необходимо да укаже на оспорващата, че не представя и не сочи доказателства в тази връзка, както и да ѝ даде възможност да ангажира такива.

По изложените съображения, даденият в открито съдебно заседание на 17.09.2019 г. ход по съществото на делото следва да бъде отменен и да се съберат относимите към спора доказателства.

Воден от гореизложеното Административен съд – София град, Трето отделение, 8-ми състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 26.05.2020 г., постановено в открито съдебно заседание, с което е даден ход на делото по същество.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.10.2020 г. от 10,00 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ конституираните страни по делото с определение от 17.01.2020 г.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице, [фирма], [населено място], в едномесечен срок от получаване на съобщението да предостави следната писмена информация: да посочи превозните средства от наземен и подземен градски транспорт, които са обслужвали на 17.01.2019 г. следните два маршрута в [населено място]: от спирка „Читалище „Д. Ч.“ през метростанция „Европейски съюз“ до метростанция „С. 2“ и от спирка „Читалище „Д. Ч.“ до Военно медицинска академия. Отговорът трябва да съдържа информация за разписанието на всяко едно от транспортните средства, обслужващи посочените маршрути на 17.01.2019 г. в интервала от 08,15 до 09,00 часа за началната спирка „Читалище „Д. Ч.“, разписанието на подземния градски транспорт, на първия маршрут, при прекачване на метростанция „Европейски съюз“ и продължителността пътуването с градски транспорт от началната до крайната точка във всеки един от съществуващите варианти и по двата маршрута, съгласно действащото разписание за 17.01.2019 г.

УКАЗВА на третото неучастващо лице, че при неизпълнение в срок ще му бъде наложена санкция на основание чл. 91 вр. чл. 89, т. 2 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не ангажира доказателства относно твърдението му, че заинтересованата страна на 17.01.2019 г. е имала насрочен преглед във ВМА на 17.01.2019 г. В тази връзка може да поиска издаването на съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабди с данни от болницата или поликлиниката към ВМА за извършени амбулаторни прегледи на М. К. Д. на 17.01.2019 г.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл. 138 АПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: