

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6284

гр. София, 11.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в  
закрито заседание на 11.08.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

като разгледа дело номер **5447** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Производството по делото е образувано по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК] ,представявано от Р. А. , против ревизионен акт № Р-22221721001625 -091-001/ 28.02.2022 г., издаден от С. К. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Д. С. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, мълчаливо потвърден от директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" (ДД"ОДОП") С. , при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП).

На 28.07.2022 г. е постъпило искане от адв. Н. Б. –процесуален представител на жалбоподателя по делото , на основание чл. 157 ДОПК, изпълнението на РА да бъде спряно, като е предложено обезпечение – да бъде наложен запов върху МПС –товарен автомобил „М.“ модел „А.“ рег. [рег.номер на МПС] с балансова стойност 88970.91 лв и възбрана върху магазин, находящ се в [населено място] [улица] балансова стойност 74472.37лв ., собственост на дружеството.

С молба от 09.08.2022г , в изпълнение на разпореждане на настоящия състав от 01.08.2022г ,ответника е препратил становище изх.№ С220022-180-0003180/08.08.2022г от Т. П. –гл.публичен изпълнител в отдел „ Публични вземания“ при дирекция „Събиране“ . Към същото са приложени два броя Постановления за налагане на обезпечителни мерки № С220022-022-0054213 / 08.08.2022г ,с което е наложена възбрана върху търговски обект,находящ се [населено място] [улица] балансова стойност 74472.37лв ., собственост на дружеството /предложен и от молителя като евентуално обезпечение/ и постановление № С220022-022-0047354 / 08.07.2022г за налагане на запов върху товарен автомобил „М.“ модел „А.“ рег. [рег.номер на МПС] с балансова стойност 88970.91 лв ,също предложен от жалбоподателя като обезпечение на изпълнението на обжалвания пред

настоящата инстанция РА.

Съдът след преценка на изложените в искането доводи и представените доказателства, приема за установено следното:

Принципът в производството по обжалване на ревизионните актове е, че обжалването им по съдебен ред не спира тяхното изпълнение и той е установен с чл. 157, ал. 1 от ДОПК. В разпоредбите на ал. 2 до ал. 4 от същия член са предвидени редът и условията за допускане спиране на изпълнението на РА от съда, като чрез препращане към нормите на чл. 153, ал. 3 – ал. 5 от ДОПК, са установени материалноправните предпоставки, при наличието на които административният съд може да постанови спиране на изпълнението на обжалван по съдебен ред ревизионен акт. Съобразно посочените законови разпоредби, задълженото лице трябва да представи обезпечение в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа, като обезпечението, независимо от кой вид е, следва да е в размера по чл. 157, ал. 3 от ДОПК, т. е. в размера на главницата и лихвите по обжалваната част от РА, включително и лихвите до датата на подаване на искането. Когато се предлага друг вид обезпечение, съдът извършва преценка дали е налице основание за спиране изпълнението на РА, съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение. При преценката дали наложеното/предложеното обезпечение представлява основание за спиране на изпълнението съдът следва да се ръководи от принципа на съразмерност на наложените обезпечителни мерки с размера на обжалваното задължение по РА, както и от гаранцията която те предоставят за бързото и ефективно евентуално принудително събиране на публичните вземания. Съгласно чл. 195, ал. 6 от ДОПК обезпеченията се извършват по балансовата стойност на активите, а когато такава няма - в следната последователност: 1. по данъчната оценка; 2. по застрахователната стойност; 3. по придобивната стойност на вещи - собственост на физически лица.

В конкретния случай, за обезпечаване на задълженията по РА са наложени обезпечителни мерки от публичния изпълните, които се препокриват с предложените от жалбоподателя, с които се обезпечава изцяло размера на установените с РА задължения.

Съдът счита, че може да бъде спряно изпълнението на РА № Р-22221721001625 -091-001/ 28.02.2022 г., издаден от С. К. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Д. С. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, мълчаливо потвърден от директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" (ДД"ОДОП") С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), до влизане в сила на РА или неговата отмяна с влязло в сила решение.

Водим от горното и на основание чл.157, ал.4 от ДОПК,III – отделение,втори състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на Ревизионен акт РА № № Р-22221721001625 -091-001/ 28.02.2022 г., издаден от С. К. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Д. С. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, мълчаливо потвърден от директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" (ДД"ОДОП") С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), до влизане в сила на РА или неговата отмяна с влязло в сила решение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частта жалба пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на страните.

Съдия: