

# Протокол

## №

гр. София, 24.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ваня Стоянова**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **11121** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Ц. Д., редовно уведомен, не се явява, за него се явява адвокат Д., редовно преупълномощена от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, за него се явява юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – А. А., редовно уведомена, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВОКАТ Д. – Моля да се изслуша вещото лице с оглед искането на ответната страна, че желае да се иска да се ползва от заключението по адм. дело № 3044/23 г. по описа на АССГ.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да се изслуша вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице А. А., 56 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Поддържам депозираното заключение по адм. дело № 3044/23 г. по описа на АССГ.

АДВОКАТ Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

С оглед становищата на страните

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение за явяване в размер на 51.13 евро / или 100 лева/, платими от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО.

ИЗДАДЕ СЕ 1 БР. РКО за сумата от 51.13 евро / или 100 лева/, платими от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО.

АДВОКАТ Д. – Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д. – Моля да отмените спорния ревизионен акт. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. При решаване на спора в наша полза, моля да ни присъдите разноски съобразно списък, който представям.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Моля да се има предвид, че заповедта за възлагане на ревизия е връчена съгласно чл. 32 от ДОПК. Получен е отказ от жалбоподателя да получи такава заповед, както и всички останали документи във връзка с ревизията, за което по делото са приложени протоколи от 16.12.2021 г. и от 24.01.2022 г., описани са в решението на Директора на ДОДОП. Моля да се вземат предвид съображенията на директора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съгласно списък, който представям за трите съдебни инстанции. Не желая срок за писмени бележки.

РЕПЛИКА НА АДВОКАТ Д. – Правя възражение срещу претендираните разноски. Ако решите делото в полза на ответника, моля да имате предвид, че в текста на чл. 161 от ДОПК е вече променен.

ДУПЛИКА ЮРИСКОНСУЛТ М. – В тази връзка ще кажа, че тази промяна е противоконституционна, която нарушава принципа за равенство на страните в процеса. Моля да

не се взима предвид.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК предоставя 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: