

Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **238** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Е. З., редовно призован, явява се лично заедно с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 29.04.24 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила на 09.05.24 г. молба от процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.05.24 г. молба от процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.05.24 г. молба от процесуалния представител на ответника с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.10.24 . молба от процесуалния представител на ответника.

АДВ. К.: Делото е отлагано многократно за представяне на писмени доказателства от трети неучастващи по делото лица, като към днешна дата също не са представени. Поради това, моля да се даде ход на делото по същество, тъй като очевидно тези доказателства липсват. Ние сме ги изискали още с подаването на самата жалба, чрез директора на Дирекция „ОДОП“. Делото е отлагано многократно, заради тях. В последното с.з. беше дадена последна възможност, като са дадени доста месеци. По справка, която направих миналата седмица, установих, че е изпратено ново писмо до третото неучастващо лице и то отново не е представило изисканата информация. Смятам, че са предприети всички възможни действия за събиране на доказателства, като се има предвид, че това са доказателства от които се ползва ответника. Не са наша тежест. Той не ги е събрал, поредица от заседания. По изложените от мен доводи, както и във връзка с молбата, която съм представил от името на доверителя ми от 29.04.24 г., моля да дадете ход по същество.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилата на 16.05.24 г. молба от процесуалния представител на ответника, към доказателствения материал по делото.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че след неколнократно предоставяне на процесуална възможност на ответника, също така и на трети неучастващи по делото лица, за представяне на допуснати от съда писмени доказателства в оригинал, същите в днешното с.з. не са представени. Поради което, не следва да стават причина за последващо отлагане на делото, с оглед решаване на същото в разумен срок и предвид възможността, в случай, че са налични доказателствата, да бъдат представени в днешното с.з. Не са посочени обективни пречки или уважителни причини, поради които не са представени към днешната дата изисканите, по реда на чл. 192 от ГПК, писмени доказателства от трети неучастващи по делото лица.

АДВ. К.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед гореизложеното, приема делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Моля да имате предвид, че се оказва недоказана тезата на ответника, че доверителят ми е получавал парични средства чрез „Еконт Експрес“ ЕООД и други куриерски дружества. Изискали сме ангажирането на разписките, с които се твърди, че са му изплащани средства, същите не са представени въпреки многократната възможност за това. Подобно искане съм направил още с жалбата. Ответникът е имал достатъчно време да ги представи, но очевидно не разполага с тях. Очевидно е, че по време на самото ревизионно производство ответникът единствено таблици, предоставени му от куриерските дружества. В следствие се е сдобил с копия, които не са заверени от куриерските дружества. Въпреки искането на сверка на оригиналите, такива не са представени, поради което моля да изключите от доказателствения материал копията на разписките. Ако изключите тези разписки ще се установи, че доверителят ми не е получавал

въпросните суми. Моля да имате предвид, че получаваните по сметката на доверителя ми суми не са били за негови доходи, а са били за доходи на трети дружества, на които той е бил пълномощник. По делото сме представили разписки за предаване на простите суми на управителите на дружествата. Ангажирали сме ССЧЕ, която е променила начално разполагаемите средства на доверителя ми с началото на първата ревизирана година, както и неговите приходи и разходи в хода на самото ревизионно производство. Представили сме доказателства от майката и сестрата на доверителя ми, които подробно са описани в сравнителни описи, които са ангажирани. Във връзка с това, смятам че всички доводи на ответника са оборени. Моля срок за писмени бележки. Претендирам направените по делото разноси съгласно списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 10-дневен срок, считан от изготвяне на протокола, за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: