

Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5314** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.40 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – Е. И. И., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрисконсулт М. С.-И., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Е. И. И. от [населено място], депозирана чрез адв. П. К. от САК против Заповед №РА-30-294/29.03.2021 г. на Гл. архитект на СО, с която ѝ е наредено премахване на незаконен строеж „Гараж“, находяща се в североизточната част на ПИ с идентификатор 68134.1942.225 по КККР /УПИ III/, кв.55, м. „кв.Б.“, по плана на [населено място], район „В.“.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата и исканията в нея. Нямам други доказателства и доказателствени искания, но в хода на процеса мога да поискам свидетелски

показания.

ЮРИСКОНСУЛТ С.-И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

АДВ. К.: Гаражната клетка не е построена през годината през която е приета заповедта, а през 2020 г. Поискано е разрешение за построяването ѝ с планове приложени по надлежния ред, по което нямаме отговор от общината. Поискали сме разрешение и след срока който трябва да ни се отговори, ни съставят акт.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. Следва да бъде изискана посочената в жалбата преписка от Столична община, район „В.“.

С оглед твърденията на оспорващата, че гаражната клетка не е построена в годината, в която е приета в представената заповед, СЪДЪТ счита, че на същата следва да бъде указано, че по тези обстоятелства не са представени доказателства, като следва да и бъде дадена възможност да представи такива.

Това налага отлагане на делото за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

УКАЗАВА на оспорващата, че относно твърдението на годината на построяването на процесния гараж не са представени доказателства. Дава възможност на оспорващата да представи или да поиска събирането на такива.

ДА СЕ ИЗИСКА от Столична община, район „В.“ преписка № РВТ21-ГР94-1466 от 2000 г.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.01.2022 г. от 10.10 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: