

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 09.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9955** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – РОТЕКС ЮРЪП ЛТД /ROTEX EUROPE LTD/, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото и от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Юриск. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Ротекс Юръп ЛТД /Rotex Europe LTD/ - дружество, учредено и съществуващо съгласно законодателството на Англия и Уелс

под номер 04307924, със седалище и адрес на управление: А. Х., С. Р., Ч., Англия, CH1 3DR, представлявано от управляващия директор Д. Д. Х. срещу Решение № ПО - 98/26.09.2024 г. на директора на Териториална дирекция (ТД) на НАП - С., с което е оставена без уважение жалбата срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал. 1 ДОПК с изх. № С240022-023-0002633/10.09.2024 г. на публичен изпълнител към дирекция „Събиране“ при ТД на НАП - С..

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 11.11.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в 7-дневен срок от съобщението да представи цитираното в решение № ПО - 98/26.09.2024 г. и споразумение от 05.12.2023 г. между Ротекс Юръп ЛТД и „КПМГ България“ ООД. Ответникът е задължен в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.11.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени писмени доказателства – удостоверение за актуално състояние на жалбоподателя, надлежно заверено и легализирано с нотариална заверка и поставен апостил.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.11.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложени по опис писмени доказателства.

Адв. В.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Не възразявам да се приемат допълнително представените от ответника писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Да се приемат доказателствата, представени от жалбоподателя. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените с молби от 15.11.2024 г. от жалбоподателя и от 20.11.2024 г. от ответника писмени доказателства.

Адв. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения.

Претендирам разноси, за което представям списък.

Юриск. П.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП като правилно и законосъобразно.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: