

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 07.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **1907** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.157 от Данъчно– осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по изпратено по компетентност искане /наименувано молба/ депозирано в ТД на НАП- С., от „ГАРБ АУДИЕНС МЕЖЪРМЕНТ БЪЛГАРИЯ“ АД, ЕИК-[ЕИК], за СПИРАНЕ на изпълнението на основание чл.153 ДОПК на Ревизионен акт (РА) № Р-22220520004379-091-001/21.09.2021 г., издаден от Ф. Й.- орган, възложил ревизията и Т. В.– ръководител на ревизията, в обжалваната част пред АССГ. В същото се сочи, че стойността на даденото обезпечение надхвърля стойността на публичните задължения. Претендира спиране на изпълнението на посочения ревизионен акт поради наличие на обезпечение.

В допълнителна молба от 06.12.2022 г. жалбоподателят поддържа искането си за спиране на изпълнението на РА № Р-22220520004379-091-001/21.09.2021 г. на основание чл.157 ДОПК, като уточнява, че наложените обезпечителни мерки силно затрудняват дейността на дружеството, поради което е предоставено обезпечение във вид на активи на „ГАРБ АУДИЕНС МЕЖЪРМЕНТ БЪЛГАРИЯ“ АД, оценено като съответстващо от органите по приходите на НАП като размер на публично задължение. Твърди, че върху тези активи е наложен запор на стоки в полза на НАП.

В приложено от ответната страна писмено становище на публичен изпълнител при ТД на НАП се сочи, че размера на задълженията по обжалвания РА е 64 093.20 лева, включващ само лихви към м.10.2021 г. и са наложени обезпечителни мерки- запор върху подробно описани движими вещи. Посочен е размер на обезпечението- 70 003 лв., съгласно представените балансови стойности на активите от представената инвентарна книга към 31.10.2022 г. Запорът движимите вещи е наложен с Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С220022-022-0045373/30.06.2022 г., приложено към становището. Отражено е и че съобщението за вписване в ЦРОЗ е вписано на 18.10.2022 г., съгласно приложена

справка от регистъра. Изразено е положително становище относно спирането на изпълнението на РА до влизане в сила на съдебното решение, предвид представеното обезпечение, доколкото задълженията могат да бъдат обезпечени в пълен размер с представените активи. В допълнителна справка за общите задължения на „ГАРБ АУДИЕНС МЕЖЪРМЕНТ БЪЛГАРИЯ“ АД е отразено 0.00 лева остатък по главница, посочени са и дължимите лихви към 07.12.2022 г.

Съдът, след като се запозна с доводите на жалбоподателя и с преписката, по която е образувано делото, намира от фактическа и правна страна следното:

Искането за спиране на изпълнението на Ревизионен акт (РА) № Р-22220520004379-091-001/21.09.2021 г., издаден от Ф. Й.- орган, възложил ревизията и Т. В.– ръководител на ревизията в обжалваната част пред АССГ е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Разгледано по същество е ОСНОВАТЕЛНО.

АССГ е сезиран от „ГАРБ АУДИЕНС МЕЖЪРМЕНТ БЪЛГАРИЯ“ АД с жалба срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22220520004379-091-001/21.09.2021 г., издаден от Ф. Й.- орган, възложил ревизията и Т. В.– ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1874/10.12.2021 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, по повод на което е образувано адм. д. №1907/2022 г. по описа на АССГ.

В рамките на настоящото производство съдът следва да се произнесе единствено по искането за спиране на изпълнението на РА в оспорената част.

Съгласно приложимата норма на чл.157, ал.1 ДОПК обжалването на ревизионния акт пред съда не спира неговото изпълнение. В ал.2 на чл.157 ДОПК е предвидена възможност съдът да спре изпълнението на РА, в обжалваната му част, по искане на жалбоподателя.

Условията за спиране на изпълнението на РА от съда са регламентирани в чл.153 ДОПК. Според ал.3 на чл.153 ДОПК към искането за спиране се прилагат доказателства за направено обезпечение в размера на главницата и лихвите към датата на подаване на искането, а в случаите, когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер. Решаващият орган, а в хипотезата на чл.157 ДОПК съдът, е длъжен да спре изпълнението на РА, ако представеното обезпечение е в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа и е в размера на главницата и лихвите към датата на подаване на искането за спиране (чл.153, ал.4 ДОПК). В останалите случаи решаващият орган извършва преценка съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение и може да спре изпълнението, като задължи компетентния публичен изпълнител в определен срок да наложи обезпечителни мерки върху предложеното като обезпечение имущество. Спирането на изпълнението има действие от датата на налагане на обезпечителните мерки от публичния изпълнител.

В процесния казус с Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С220022-022-0045373/30.06.2022 г., са наложени такива, изразяващи се в запор върху движимите вещи. Ангажирана е справка, удостоверяваща вписване по партида в Централния регистър на особените залози.

Видно от представените доказателства, размерът на задълженията по процесния РА към м.10.2021 г. е остатък по лихви- 64093.20 лв..

При тези факти съдът приема, че жалбоподателят е представил доказателства за направено обезпечение, което е достатъчно да покрие посочените данъчни

задължения, към датата на подаване на искането за спиране.

По изложените съображения настоящият състав приема, че искането за спиране следва да бъде уважено.

Така мотивиран и на основание чл.157, ал.4 във вр. с ал.2 ДОПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Трето отделение, 73-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ

СПИРА изпълнението на Ревизионен акт (РА) № Р-22220520004379-091-001/21.09.2021 г., издаден от Ф. Й.- орган, възложил ревизията и Т. В.– ръководител на ревизията, в обжалваната част пред АССГ, до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Р България, в 7- дневен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ: