

# Протокол

№

гр. София, 18.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4840** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. С. с пълномощно по делото и от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете преводи на документи от чужд език. Представям и опис на разноските с доказателства за плащането им. Не възразявам срещу компетентността на органа. Нямам доказателствени искания.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както днес представените от пълномощника на жалбоподателя такива.

ПРИЛАГА списък с разноските.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените акта по съображенията изложени в жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представих списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Нарушен е чл. 73 от регламент 891/2017 година във връзка с процедурата по чл. 75 от същия регламент, изискващи да бъде изследвана цялата партида внесени стоки. В случая стоките под № 1 и под № 4, които са внесени представляват една обща партида по смисъла на чл. 72, а именно домати с един и същи партиден номер, един и същ произход и един доставчик. Митницата е направила грешка като е разделила тези стоки на две отделни части и ги е анализирала поотделно, стигайки до различни изводи при всяка една от тях. В това число за стока 4 е стигнала до извод, че доматите са продадени на загуба, като не е анализирала резултата по стока 1. Има трайна практика на АССГ и ВАС

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и моля да потвърдите оспорения акт. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: