

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27432

за изменение в частта за разноските

гр. София, 14.08.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на 14.08.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Красимира Милачкова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боряна Бороджиева  
Мариана Маркова

като разгледа дело номер **11619** по описа за **2024** година докладвано от съдия Боряна Бороджиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на „Канела 2011“ ООД срещу решение № 3857/25.08.2024г. по НАХД № 12601/2023г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 105 състав, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № 003063/15.06.2023г., издадено от директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. на Главна дирекция „Контрол на пазара“ при Комисията за защита на потребителите (КЗП). С решение № 6328/24.02.2025г. НП е отменено и КЗП е осъдена да заплати на касатора сумата 840 лв. – разноски по делото.

На 12.03.2025г. е постъпила молба от дружеството за изменение на решението в частта за разноските, като му бъде възстановена и сумата от 840 лв., платено възнаграждение за адвокат в производството пред районния съд. Молбата е връчена на ответника на 23.04.2025г. и същият не е представил становище до днес.

След като обсъди доводите, изложени в искането и обстоятелствата по делото, съдът в настоящия състав намира, че то е допустимо, тъй като е направено от активно легитимирана страна в срока по чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), субсидиарно приложим на основание чл.144 АПК, понастоящем към постановяване на определението аналогичния чл.176а, ал.4 от АПК.

Установява се от представената в производството пред районния съд фактура № 1306/23.09.2023г., че тя е издадена за изготвяне на жалба против процесното НП и процесуално представителство пред първа инстанция. Стойността, посочена във фактурата е 840 лв., включваща ДДС. Номерът и датата на тази фактура са отбелязани като основание за плащане в представеното заедно с нея преводно нареждане, с което е платена сумата 1980 лв. Предвид тези писмени доказателства следва да се приеме за установено извършването на разход в размер на 840

лв. в производството пред районния съд. Искането за възстановяването им е направено своевременно, в открито съдебно заседание на 14.05.2024г., заедно с представен списък на разноските. Тъй като с решение № 6328/24.02.2025г. по КАНД № 11619/2024г. на Административен съд София град е постановено възстановяване на същата по размер сума, но представляваща разноси в касационното производство, молбата за изменение на решението е основателна.

Така мотивиран, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение № 6328/24.02.2025г. по КАНД № 11619/2024г. на Административен съд София град в частта му за разноските, като вместо думите „840 (осемстотин и четиридесет) лева“ се чете: „1680 (хиляда шестстотин и осемдесет) лева“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.