

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7372** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ИНТЕРНЕТЪНЪЛ КАР СЪРВИСИС" ЕООД, упр. Б. Б., редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА Д. ОДОП - ГР. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. М. – Представям заповед № РД-01-128 от 18.02.20220 година в т. III е посочено, че компетентния териториален директор на ТД на НАП С. делегира своите правомощия по издаване на преписките на лица в списъчен състав, в който е и лицето С. К., която е издала процесното решение, както и заповедта цитирана в самото решение за изземване с оглед установяване правомощията на А. К., поради

пенсиониране при възлагане на преписката на следващия колега.

Адв. Г. – Да се приеме днес представената заповед.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените писмени документи днес като доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че РА е нищожен, алтернативно неправилен и незаконосъобразен, поради което моля да го отмените. Срокът на ревизията е изтекъл след многократно удължаване, включително и от изпълнителния директор на НАП като 8 месеца след изтичането на срока на ревизията, е направено изземване и преписката и превъзлагането ѝ на друг административно решаващ орган, ръководител на ревизията. След като е изтекла ревизията, всяко едно процесуално действие не е следвало да бъде взето предвид, поради което нямаме надлежно възлагане на ръководител на ревизията от НАП и РА е нищожен, поради липса на материално компетентно лице. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък по чл. 80 от ГПК.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Считаю, че не се обосновават твърденията на жалбоподателя. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: