

Протокол

№

гр. София, 09.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 09.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **995** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,09 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомени от предходното съдебно заседание - се представляват от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на регионален отдел „Национален строителен контрол” към РДНСК Югозападен район (РО НСК - РДНСК ЮЗР) - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Д. Ц. К. – редовно уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се явява и не се представлява.

Б. Н. К. – редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не изпраща представител.

Б. Н. Н. – редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не изпраща представител.

А. Б. М. – редовно уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. М. Н. К. с представена съдебно-техническа експертиза.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед № ДК-09-С-632/25.12.2011 г. на началника на

РОНСК - С., РДНСК Югозападен район, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителни от административния орган писма от 26.01.2012 г., както и от 16.02.2012 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 24.02.2012 г. с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна А. Б. М. от 29.03.2012 г.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания, запознат съм с административната преписка и не възразявам същата да се приеме по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника с придружителните му писма от 26.01.2012 г., от 16.02.2012 г. и от 24.02.2012 г. административна преписка.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, представена на 15.03.2012 г., в срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. В.: Не възразявам да бъде изслушано заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

ИНЖ. М. Н. К. - 52 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: Дали констатираното несъответствие във височината се намира в обема на сградата или извън нея?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Извън обема на сградата, повдигната е плочата, която представлява таван - покрив на гаражите.

АДВ. В.: Отразява ли се на коефициентите за плътност и интензивност на застрояването, посоченото отклонение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, не се отразява.

АДВ. В.: Към момента на огледа, строежът бил ли е замразен?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, не се работеше на строежа.

АДВ. В.: Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. В.: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателя и заинтересованата страна М., както и обстоятелството, че ответникът не е посочил други доказателства, които иска да бъдат събрани в настоящото производство, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: На основанията, посочени в жалбата, както и извършените констатации от приетата днес експертиза, моля да отмените като незаконосъобразна обжалваната заповед и да ни присъдите разноски - адвокатски хонорар и експертиза.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: