

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5920

гр. София, 26.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 38
състав**, в закрито заседание на 26.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **6861** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 32, ал. 9 от Закона за развитието на академичния състав в Република България, във връзка с чл. 166, ал. 4 от АПК. Делото е образувано по жалба на Р. В. Я., чрез адвокат А. Р., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 9 срещу Заповед № РД3490/08.07.2022 г. на Министъра на образованието и науката, с която е спрян конкурса за заемане на академична длъжност „професор“, във факултет „Полиция“ при А. на Министерството на вътрешните работи за срок от 20 дни. С допълнителна молба от 22.07.2022 г. е направено искане за спиране на оспорената заповед на основание чл. 166, ал. 2 от АПК. Административният орган, изпращайки преписката не е взел отношение по направеното искане за спиране. Административен Съд С. - град, I отделение, 19-ти състав се запозна с искането за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на посочения по-горе административен акт, намира за установено от фактическа и правна страна следното: По допустимостта на жалбата: Съгласно приложимата норма на чл. 166, ал. 4 от АПК допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2 – в случай, че предварителното изпълнение би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Разпоредбата на чл. 32, ал. 2 от ЗРАСРБ не предвижда изрична забрана за съдебен контрол на допуснатото предварително изпълнение на актовете на органите на висшето училище. Съдът е сезиран от надлежна страна – участник в конкурса за заемане на академична длъжност „професор“, във факултет „Полиция“ при А. на Министерството на вътрешните работи за срок от 20 дни, поради което направеното искане за спиране на оспорената заповед по реда на чл. 32, ал. 9 от Закона за развитието на академичния състав е процесуално допустимо.

Разгледано по същество искането е неоснователно.

По силата на чл. 32, ал. 8 от Закона за развитието на академичния състав, всички актове на органите на висшето училище, на научната организация за придобиването на научна степен или за заемането на академичните длъжности по реда на този закон, както и заповедите на министъра на образованието и науката, издавани във връзка с осъществяването на правомощията му по глава четвърта, могат да се обжалват пред съда при условията и по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Според ал. 9 от с.з., обжалването на актовете по ал. 8 не спира изпълнението им..

В разглеждания казус, предварителното изпълнение на процесната заповед е допуснато по силата на самия закон - чл. 32, ал. 9 от Закона за развитието на академичния състав. За тази хипотеза законът цели да защити важни държавни или обществени интереси или да предотврати други последици в смисъла и обхвата на приложното поле на изброените в общата норма на чл. 60 от АПК критерии.

Допуснатото с разпоредбата на чл. чл. 32, ал. 9 от Закона за развитието на академичния състав предварително изпълнение на оспорената заповед, съдържа в себе си преценката на законодателя за наличие на особено важен държавен и обществен интерес, който следва да бъде гарантиран. Колизията между този защитен интерес и частния интерес - в случая на жалбоподателя, следва да бъде разрешена с оглед значимостта на последния. За да спре предварителното изпълнение, съдът, следва да установи, че е налице основание за спиране със същата степен на значимост на заложения от закона обществен интерес – т.е. допуснатото предварително изпълнение да застрашава със същата или в по-висока степен правните интереси на засегнатото лице.

В случая жалбоподателят Р. В. Я. не е ангажирал доказателства, от които да се направи обоснован извод, че предварителното изпълнение на оспорения акт ще му причини значителни или труднопоправими вреди, какъв приблизително е техният размер, както и доказателства за това, че причинените от предварителното изпълнение на акта вреди застрашават интересите му в по-висока степен от заложения в закона обществен интерес.

Предвид изложеното, съдът намира, че искането за спиране на допуснато по закон предварително изпълнение на Заповед № РД3490/08.07.2022 г. на Министъра на образованието и науката е неоснователно.

Водим от горното и на основание чл. 32, ал. 9 от Закона за развитието на академичния състав в Република България, във връзка с чл. 166, ал. 4 от АПК, Административен Съд С. - град, I отделение, 19-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на Р. В. Я., чрез адвокат А. Р., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 9 за спиране на Заповед № РД3490/08.07.2022 г. на Министъра на образованието и науката, с която е спрян конкурса за заемане на академична длъжност „професор“, във факултет „Полиция“ при А. на Министерството на вътрешните работи за срок от 20 дни.

Преписи от определението да се изпратят на Р. В. Я., чрез адвокат А. Р., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 9 и на Министъра на образованието и науката.

След влизане в сила на настоящето определение делото да се докладва на

председателя на 38 състав на АССГ за продължаване на действията по жалбата срещу Заповед № РД3490/08.07.2022 г. на Министъра на образованието и науката.

Определението подлежи на обжалване, с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред ВАС.