

Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8313** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.25 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. Н. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Началник група СДВР ОПП - редовно призован, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира ,че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото ,затова
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и приложени към нея писмени доказателства - протокол за разпит на свидетел от 26.10.21 г., протокол за разпит на Д. И. И., протокол за извършена проверка от 25.10.21 г. и талон за изследване на В. М..

Адв. Н. - Поддържам касационната жалба. По този казус е водено наказателно производство - за това сме представили доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

Прокурорът – Да се приемат доказателствата, приложени към касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира ,че приложените към касац.жалба писмени доказателства са допустими и относими към спора ,поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с касационната жалба, а именно : протокол за разпит на свидетел от 26.10.21 г., протокол за разпит на Д. И. И., протокол за извършена проверка от 25.10.21 г. и талон за изследване на В. М.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата. Направената заверки от мен на представените документи имат силата на официални документи. Съобразно разпоредбата на чл. 7 ЗАНН деянието, обявено за административно нарушение, е виновно, когато е извършено умишлено или по непредпазливост. В случая няма нито едното нито другото. Твърдения, че не е шофирал също са доказани, тъй като той е бил на паркинга, но не излизал на улицата. Събраните доказателства сочат, че не е могъл да извърши изследването, тъй като е бил ангажиран с полицаите. Ако беше отишъл на изследване може би нямаше да се стигне до разкриване на наркооранжерията. Моля да отмените изцяло НП. Моля да бъдат присъдени разноски.
Прокурорът – Считам решението на СРС за законосъобразно, но предвид представените доказателства за неправилно. Делото следва да бъде върнато за ново разглеждане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: