

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1117** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Г. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК - се представлява от адв. Б., преупълномощена от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Я., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. К. - не се явява, не е представена допуснатата съдебно-техническа и оценителна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № СОА21-РД40-165/23.11.2021 г. на кмета на СО, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 4602/08.02.2022 г.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Представям скица № 6057/08.10.1974 г., от която е видно, че имотът е бил предвиден за комплексно жилищно застрояване с регулация от 1959 г., и доколкото регулацията от 1989 г. е за озеленяване, трябва да се провери

предходна регулация съгласно чл. 27 и такава считаме, че е тази от 1959 г. Моля вещото лице да се запознае подробно с този РП, с оглед правилно определяне на паричното обезщетение. Поддържам искането за издаване на съдебно удостоверение, за да можем да представим повече аналози

ЮРК. Я.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 08.02.2022 г.

ПРИЕМА днес представената и подробно описана в протокола скица на им. пл. № 27.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за издаване на удостоверение до Агенция по вписванията за снабдяване с нотариални актове, евентуално представляващи пазарни аналози, тъй като идентично удостоверение е издадено на вещото лице, чиято задача е именно намирането на пазарни аналози, както са определени по смисъла на ЗОС.

СМЯТА, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде изслушана допуснатата съдебно-техническа и оценителна експертиза, поради което и за събиране на доказателства,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.03.2022 г., от 10,00 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: