

Протокол

№

гр. София, 26.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7447** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Гама Консулт К., П. и Сие“ СД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Е. Г., с пълномощно по делото.

Ответникът - заместник-министърът на икономиката и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. (УО на ОПИК 2014-2020): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от Б. М. – служител с юридическо образование и правоспособност, с пълномощно по делото. В днешното съдебно заседание представя актуално пълномощно.

Вещото лице П. Д. К.: редовно призована, явява се лично.

Юрисконсулт М.: Във връзка с реструктурирането ни, Главна дирекция „Европейски фондове“ вече е в структурното звено на Министерство на иновациите и растежа съгласно влязъл в сила от 01.03.2022 г. нов Устройствен правилник.

Адвокат Г.: Не възразявам.

С оглед изявлението на юрисконсулт М. и съгласно Заповед № РД-16-64 от 10.03.2022 г. на Министъра на иновациите и растежа съдът счита, че административният орган е същият, а именно: ръководител на Управляващия орган на ОПИК 2014-2020 г., като

единствено е променена административната структура, в която се намира. С оглед на гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промяна в наименованието на ответника, като същият да се счита ръководителят на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и заместник министър на иновациите и растежа.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирани на 14.04.2022 година молба от жалбоподателя, с която се представя копие на Решение № 2499 от 17.03.2022 година по административно дело № 9561 по описа за 2021 година на Върховен административен съд.

ДОКЛАДВА депозирани на 18.04.2022 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице П. К..

Адвокат Г.: Моля да се приеме решението. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

Юриисконсулт М.: Запозната съм с представеното решение. Не възразявам да се приеме. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото представеното от жалбоподателя с молба от 14.04.2022 г. копие на Решение № 2499 от 17.03.2022 година по административно дело № 9561 по описа за 2021 година на Върховен административен съд.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: П. Д. К., 48 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице К. (на въпроси на адвокат Г.): В експертизата на страница 5, във вариант втори при неприлагане на финансовата корекция, сумата на последния ред - 56350,01

лв. е същата като тази в таблица 2. Тази сума представлява процент от общия размер на допустимите разходи. При изменение на общия процент на допустимите разходи тази сума ще бъде в посока надолу. Тази сума подлежи на промяна в посока надолу, тъй като е процент от общия размер на допустимите разходи.

Адвокат Г.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението ведно с днес направеното уточнение от вещото лице.

Юриисконсулт М.: Нямам въпроси към вещото лице. Това е чисто техническо пресмятане и няма спор по този въпрос. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице П. Д. К..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 300,00 лв. (триста лева) от внесения на 07.03.2022 г. депозит (л. 498 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице К..

Адвокат Г.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Юриисконсулт М.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Моля да уважите жалбата на моя доверител като основателна и доказана и да отмените Решение № РД-16-949 от 21.06.2021 г. на заместник-министъра на икономиката и ръководител на ОУ на ОПИК 2014-2020 г. поради незаконосъобразност и липса на мотиви. Претендираме присъждане на разноси, за които представям списък ведно с доказателства за извършването им. Моля да ми бъде даден кратък срок, в който да изложа писмени бележки по същество.

Юриисконсулт М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да оставите в сила обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Дори от днес приетата експертиза се установи, че правилно са направени изчисленията въз основа на това, което има като факти по делото. Моля да ни присъдите юриисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: