

Протокол

№

гр. София, 22.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 22.11.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3965** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:10 ч. се явиха:

Жалбоподателят - Ц. Й. Я.: уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представява от адвокат С. Т., с пълномощно по делото.

Ответникът - изпълнителният директор на Национална агенция за приходите (НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, представява се от юрисконсулт М. А., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание и от юрисконсулт И. Л., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрисконсулт А. и юрисконсулт Л. (заедно и поотделно): Представяме и моля да приемете исканите от предходното съдебно заседание документи: справка извадка от информационните системи на НАП относно всички процесуални действия извършвани от жалбоподателката по отношение възложените ѝ производства в процесния период. Искам да направя едно уточнение: от самата извадка се виждат множество редове, които обаче могат да са свързани с едно процесуално действие. Да речем едно връчване може да има преди това десет записани реда. Явно всяко

кликване в системата отразява ред действие. Отново във връзка с тези процесуални действия извършени от жалбоподателката по възложените ѝ производства, представяме и моля да приемете допълнително справка, в която са изброени и обжалваните пред Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ ревизионни производства, както и изхода от тях, както е поискано с определението на съда. Следващата справка е по отношение на фактичестката сложност на производствата, тъй като имаше такъв въпрос, доколкото би могло да се определи кое производство е с фактичеста сложност и кое не е. От тази справка е видно, че по-голямата част от производствата са по текуща селекция – ревизии при възстановяване на ДДС, а с по-висока фактичеста сложност, доколкото това може да се определи, са тези по чл. 177, ал.2 и по чл. 19, ал.1. Последните справки, които представяме във връзка с Вашето определение и които моля да приемете, това е обобщена справка за всички ревизии, които са извършени, в какви срокове са приключили, дали са в срок или са просрочени с процентно съотношение на целия отдел Отдел „Ревизии“ в ТД на НАП С..

Адвокат Т.: Моля ответната страна да уточни дали представените справки са извадени от системата или са ръчно обработени от служител.

Жалбоподателката (лично): В предходното съдебно заседание представихме на съда справка, която аз съм извадила от системата и тази справка изглеждаше съвсем различно от днес представената.

Юрисконсулт А. и юрисконсулт Л. (заедно и поотделно): Извадката не съм правила лично аз и не мога да кажа точно как е формирана. Доколкото се вижда справките са от информационната система на НАП и е посочено, че е сверена от П.Г.. Същата е началник на Отдел „Ревизии“ и беше свидетел в предходното съдебно заседание. Представените на съда доказателства представям в копие и на насрещната страна.

Адвокат Т.: С оглед обема на днес представените документи, моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с така представените в днешното съдебно заседание документи и справки и да взема становище по тяхното приемане. Моля да дадете възможност на доверителката ми да даде обяснения по свидетелските показания от предходното съдебно заседание.

Жалбоподателката (лично): Представям и моля да приемете описи на документи и електронна поща разменена между мен и ръководителя на и началник сектора, които са различни от представените от ответната страна.

Юрисконсулт А. и юрисконсулт Л. (заедно и поотделно): Моля да ни бъде дадена възможност да се запознаем с представените документи и да вземем становище по приемането им.

След като изслуша становището на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото така представените в днешното съдебно заседание от страните документи, като по тяхната относимост и допустимост съдът **ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ** в закрито съдебно заседание, след като даде възможност на страните да се запознаят и да изразят становище.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят с представените в днешното съдебно заседание доказателства и вземат становище по тяхното приемане в 14-дневен срок, считано от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката в срок до следващото съдебно заседание да изрази писмено становище по отношение събраните в съдебно заседание на 11.10.2018 година свидетелски показания.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 17.01.2019 г. от 9:45 ч., за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: