

РЕШЕНИЕ

№ 8086

гр. София, 18.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9107** по описа за **2013** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно - процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/:

Образувано е по касационна жалба на [фирма], срещу решение от 25.07.2013 г. по НАХД № 11617/2012 г. на Софийски районен съд, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № 164/09.05.2012 г., издадено от директора на офис „Център“ при ТД на НАП - С., с което на касатора на основание чл. 179 от Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 500 (петстотин) лева за нарушение на чл. 125, ал. 5 във вр. с ал. 1 от ЗДДС. Твърди се, че решението е незаконосъобразно и неправилно. Моли се съдът, да постанови съдебен акт, с който да отмени решението на СРС и отмени НП. В съдебно заседание, представляван от адв. Н..

Ответникът, чрез юрк. Ч., взема становище за неоснователност на касационната жалба.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, взема становище за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, намира следното от фактическа страна:

Със съдебно решение от 25.07.2013 г. по НАХД № 11617/12 г., СРС е потвърдил НП № 164/09.05.2012 г., издадено от директора на офис „Център” при ТД на НАП - С., с което на [фирма] е наложена „имуществена санкция” на основание чл. 179 от ЗДДС в размер на 500 (петстотин) лева.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

За да постанови същото, първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при съставянето на Акта за установяване на административно нарушение (АУАН) и при издаването на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения и те са съответни на материалния закон. Изложил подробни и съобразени с доказателствения материал правни изводи, които изцяло се споделят от касационната инстанция, а именно, че [фирма] е правилно санкционирано на основание чл. 179 от ЗДДС, както и че описаното в АУАН и НП административното нарушение, отговаря на такова по чл. 125, ал. 5 във вр. с чл. 125, ал. 1 от ЗДДС. Последната норма предвижда, че за всеки данъчен период, всяко регистрирано по ЗДДС подава справка – декларация до 14-о число включително на месеца, следващ данъчния период, за който се отнасят. Като субект на това задължение, дружеството е следвало да подаде декларацията за данъчния период месец февруари 2012г. до 14.03.2012г. Видно от приетите по делото от въззивния съд и неоспорени доказателства, декларацията на касатора е подадена на 10.04.2012г. Като не е изпълнило това задължение, дружеството е осъществило състава на административното нарушение описано в АУАН и НП.

Нарушенията от този вид са формални, с определена от законодателя висока степен на обществена опасност, тъй като представляват неизпълнение към държавата при осъществяване финансова дейност и липсата на вредоносни последици е неотнормирана към този вид нарушения. Приложимата санкционна норма на чл. 179 от ЗДДС, предвижда имуществена санкция – за юридическите лица и еднолични търговци, в размер от 500 до 10 000 лева. Районният съд обосновано е приел, че АНО, съобразявайки се с фактите относно характера и тежестта на нарушението, е наложил наказание в минималния размер на имуществената санкция, предвидена в санкционната норма.

При служебната проверка, не се установиха невъзведени от касатора пороци по чл. 218, ал. 2 от АПК на обжалвания съдебен акт, поради което той следва да бъде потвърден.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА Решение от 25.07.2013г. по НАХД №11617/12г. на Софийски районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.