

# Протокол

№

гр. София, 20.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2011** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. – редовно призван по реда на чл. 18а АПК, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ кмета на район Красно село, СО – редовно уведомен, представлява се от юрк. Й. с пълномощно от днес.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Н. В. В. от [населено място], срещу мълчалив отказ на кмета на район Красно село, СО, за предоставяне на достъп до поискана със заявление от 26.01.2024 г. от жалбоподателя обществена информация.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 17.04.2024 г.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Искам да уточня, че публикувана в социална

мрежа информация, ме провокира да поискам посочената в заявлението информация. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Й. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят – В края на м.октомври, 2023 г. се проведеха местни избори, поради което идва интереса на гражданите. Административният орган си е направил труда да поддържа страници в социалните мрежи, където съобщава част от своята дейност. На 22.01.24 г. е публикувала информация за извършена дейност през предходната година – администрацията е успяла да извърши дейността си по компенсацията на родители на неприети деца в детска градина. Дейността се извършва въз основа на решение на МС. На тези публикации има различни реакции. Аз се интересувам с познавателен интерес. Аз зададох насочващи въпроси и моля да ми се предоставят документи. Смятам моето заявление за относимо и основателно. Мълчаливият отказ е неправилен и незаконосъобразен, поради което моля да го отмените и да върнете преписката на административния орган, и да го задължите да се произнесе по нея. Моля да присъдите направените разноски.

Юрк. Й. – Считам жалбата за недопустима и моля да я оставите без разглеждане. Считам, че заинтересованото лице няма правен интерес. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Жалбоподателят – По ЗДОИ става дума за обществена информация и не се изисква изрично доказване на правен интерес.

Юрк. Й. – Моля да вземете предвид това, че в нашия район има образувани многобройни преписки по ЗДОИ и жалбоподателя води множество дела. Поради това считаме, че е налице злоупотреба с право.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: