

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова
Мария Стоева

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8945** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.12 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ В. И. К. редовно призован, не се явява, не се представлява.

От същата е постъпила молба от 30.10.2025 г. с искане делото да се гледа в нейно отсъствие,
изложени са съображения по съществото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован,
представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, явява се прокурор Д..

юрк. П.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба, постъпил в СРС на 05.09.25 г.

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 5281/2025 г. по описа на СРС.

юрк. П.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Поддържам подадения
отговор на касационна жалба.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед становищата на страните за липсата на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

юрк. П.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно по съображенията изложени в отговора на касационна жалба. Основанията посочени в касационна жалба са необосновани, тъй като решението на въззивния съд е изключително подробно и обсъжда всички пропуски които се посочват в касационната жалба. Не са налице съществени процесуални нарушения, които да са довели до нарушаване правото на защита на жалбоподателката. Още повече, че по т. 1 от касационна жалба вече има произнасяне на Административен съд по предходното касационно обжалване и той е отчел, че не е налице съществено процесуално нарушение във връзка със свидетелите, които са посочени в АУАН. От събраните по делото доказателства безспорно се установи извършеното нарушение, като всички събрани писмени и свидетелски показания свидетелстват за това. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в справедлив размер, определен от съда. Правя възражение за прекомерност на подадения списък с разноски към касационната жалба.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно за правилно и законосъобразно оспорваното въззивно решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: