

Протокол

№

гр. София, 18.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11205** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.57 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Е. Г. Г., редовно призован чрез адв. Б., явява се лично и с адв. Б., с
приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ТД ЮГОЗАПАДНА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно призован,
представява го юрк. В., който представя днес пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ст. Д..

АДВ. Б., ЮРК. В. И ПРОКУРОРЪТ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОПУСКА поправяне в наименованието на ответника, който вместо ТД
ЮГОЗАПАДНА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, да се чете ТД „Митница“ - С. при Агенция
„Митници“.

ДОКЛАДВА: касационната жалба, с която са направени и доказателствени искания за
допускане на гласни доказателства и назначаване на тричленна
Съдебно-психиатрична и психологическа експертиза.

АДВ. Б.: Поддържам жалба и исканията за събиране на нови доказателства. Нямам
доказателствени искания. Няма до соча нови доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма до соча нови доказателства. Относно искането – възразявам срещу него, тъй като на първа инстанция е приложена и изготвена Комплексна Съдебно-психиатрична и психологична експертиза, която считам за вярна и следва да бъде зачетена.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ приема за процесуално недопустими в настоящето касационно производство заявените с касационната жалба искания, като се позовава на Разпоредбата на чл. 219 от АПК, според който за установяване на касационните основания се допускат само писмени доказателства, съответно не се допускат нови доказателства за установяване, за първи път за нови обстоятелства в касационното производство.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ заявените с касационната жалба доказателствени искания.

АДВ. Б. – Нямам други доказателствени искания освен тези изложени в касационната жалба.

ЮРК. В. – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Не споделям вътрешните Ви убеждения, че касационната жалба е изяснена от фактическа и правна страна. Поддържам касационната жалба, като я намираме за основателна и доказана. Моля да отмените решението на СРС по доводите и съображенията изложени в касационната жалба. Безспорно доказано и от писмените доказателства и няколко експертизи на доверителят ми, че той е психично болен по рождение и е негоден да отговаря нито по административни, нито по наказателни дела, поради недееспособност. На следващо място, в случай, че сметете, че доводите и съображенията не са законосъобразни и основателни да върнете дело за ново разглеждане от друг състав на първата инстанция с оглед изясняване от фактическа и правна страна. Моля да уважите искането ни с правно основание чл. 138 от Закона за адвокатурата и да ми присъдите адвокатско възнаграждение съгласно Наредба 1 на Висшия адвокатски съвет за минималното адвокатско възнаграждение за участие в настоящето производство.

ЮРК. В.: Считам, че при постановяване на решението си СРС правилно е приложил и разтълкувал закона от приобщените към Административно-наказателна преписка документи става ясно, че лицето не е лежало в психиатрични заведения, подробна разпечатка има приложена. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС и да потвърдите процесното НП като правилно и законосъобразно. Моля да имате предвид, че срещу лицето има издадени и други НП за нарушения на същата разпоредба - чл. 126, ал. 1 от ЗАДС. Относно направеното искане за

адвокатско възнаграждение – възразявам, тъй като не са представени доказателства, които да удостоверят заплащането на адвокатски хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС, както и издаденото НП от Агенция „Митници“ намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: