

Протокол

№

гр. София, 06.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в публично заседание на 06.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10288** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв Л. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника на 26.10.12г. и допълнително постъпили писмени доказателства от ответника с писмо от 03.12.12г.

АДВ. Л.: Поддържам подадената жалба. Запозната съм с административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства. Не оспорвам датите, на които са образувани досъдебните производства и на които са разпределени за работа на доверителката ми така, както са посочени в справка рег. № 29164 от 18.09.12г. Не оспорвам, че дисциплинарно наказващият орган има правомощия по чл. 228, т. 4 ЗМВР, а именно служител на длъжност „началник сектор”, приравнена на нея или по - висока.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата от административната преписка. Няма да соча доказателства. Представям удостоверение за компетентността

на дисциплинарно наказващия орган.

СЪДЪТ с оглед становището на страните по доказателствата и при липса на доказателствени искания и като немери делото за изяснено от фактическа и правна страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и тези с които е комплектувана административната преписка с придружително писмо на ответника от 26.10.12г., както и допълнително представените от ответника доказателства от 03.12.12г. и днес постъпилото от юрк. П. удостоверение.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ.Л.: Моля да уважите подадената жалба срещу заповед №453/12г. на главен разследващ полицай към 8 РУП С.. Считам, че издадената заповед е неправилна и незаконосъобразна, издадена с противоречие с процесуалния закон. Отразената фактическа обстановка в същата не отговоря на истината. От представените доказателства по делото, както и от представените копия от процесните пет досъдебни производства е видно, че доверителката ми не е извършила нарушение на трудовите си задължения, съгласно Закона за МВР, както и съгласно НПК. За всяко едно от досъдебните производства се е ръководела от преките указания на наблюдаващите прокурори и на всяко едно от тях спазвайки както нормативите на Закона, така и сроковете за осъществяване на всички процесуално - следствени действия. От така събрания доказателствен материал по делото е видно, че от страна на старши разследващ полицай Д. Ц. няма нито едно действие или бездействие, с което съзнателно да е забавила срочното приключване на което и да е от досъдебните производства, като видно от същите една част от тях са с удължени срокове за разследване, съгласно НПК, но не по вина на водещия разследването. С оглед изложеното моля да отмени атакувана заповед.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че заповедта е издадена от компетентен орган при спазване на материалния закон и административно производствените правила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: