

Протокол

№

гр. София, 30.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 30.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **12923** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.21 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Я. З. Я., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ” КОМИСАР, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена защита с приложения към нея писмени доказателства.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор М..

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ М. – С изрично Определение сте задължили ответника по оспорването да представи доказателства. Нямах възможността да се запозная дали са изпълнили определението. Смятам, че това е преюдициална предпоставка относно настоящото производство за решението на съда по него. Няма влязло в сила Решение за отказ за предоставяне на закрила на лицето. Влязло в сила решение за отказ няма. Моля да ми предоставите възможност да представя доказателства, че делото е висящо пред ВАС.

Съдът указва на адвокат М., че е имал процесуалната възможност до този момент да представи доказателства, че има висящо производство пред ВАС, а делото е образувано доста отдавна и наред с това обстоятелството дали въпросното дело е висящо може да бъде извършено и от съда, а доказателства от ответника, че има влязло в сила Решение за отказ за предоставяне на статут, не са представени.

АДВОКАТ М. – Имаше предварително изпълнение, което е отменено от ВАС. Понастоящем делото за отказ на Председателя на ДАБ е висящо пред ВАС. Имахме заседание на 23.06.2020 г. по дело № 11028/2019 г. във ВАС. Моля съда да вземе предвид, че цитираното в заповедта производство по предоставяне на статут не е приключило, за което е образувано адм. дело № 11028/2019 г. и моля съда да извърши служебно справка, че наистина няма влязъл в сила отказ. Да се приемат доказателства, представени след предходното съдебно заседание. Моля да се приемат и приложенияте към писмената защита доказателства. Нямам други доказателствени искания. Не искам делото да се отлага.

ПРОКУРОР М. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложенияте към молба от 11.02.2020 г., приложенияте към молба от 02.03.2020 г., приложенияте към молба от 14.05.2020 г., приложенияте към молба от 18.05.2020 г., приложенияте към молба от 30.05.2020 г., приложенияте към молба от 28.05.2020 г., приложенияте към молба от 11.06.2020 г., приложенияте към молба от 15.06.2020 г., приложенияте към молба от 25.06.2020 г. и приложенияте към молба от 29.06.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ М. – Считам, че подадената жалба е основателна, а заповедта на ответника по оспорването незаконосъобразна, като моля да постановите решение, с което отмените същата изцяло. Моля за срок за писмени бележки. Доверителят ми не претендира разноски.

ПРОКУРОР М. – Считам, че жалбата е неоснователна и моля да потвърдите процесната заповед.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.29 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: