

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4746** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.33 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВЕТИ КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“, представляван от ректора проф. д-р Г. В., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.), редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. О.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Софийски университет „Свети Климент Охридски“, представляван от ректора проф. д-р Г. В. срещу Решение № 0401-3 от 11.04.2024 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“ и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., с което на жалбоподателя е определена финансова корекция в размер на 111 124,80 лева, представляваща 10 на сто от размера на предоставената безвъзмездна финансова помощ по договор № 80.09-174 от 26.08.2021 г. с изпълнител „Техно“ ООД на стойност 926 040,00 лева без ДДС, съответно 1 111 248,00 лева, с включен ДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 23.05.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи доказателства за отсъствие на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“ в срока на заместването му от заместник изпълнителния директор И. П. и конкретно на дата 11.04.2024 г., да представи съставените доклади за сертификация с № 8.5/10.02.2022 г., № 8.6/11.04.2022 г. и № 9.3 /10.11.2022 г., както и да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Адв. О.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Доказателственото ни искане е свързано с мотивите, въз основа на които е определена финансовата корекция, а именно: да се допусне съдебно-техническа експертиза като вещото лице, което следва да бъде инженер по телевизионна техника, като се съобрази с оборудването на „Алма матер“ ТВ, съществуващо до доставката по договор на обществена поръчка да даде отговор на два въпроса:

Ø предметът на обществената поръчка по договор от 26.08.2021 година съвместим ли е със завареното оборудване на „Алма матер“ ТВ и

Ø предметът на обществената поръчка по договор от 26.08.2021 година може ли да бъде обособен в отделни обособени позиции без риск от несъвместимост между доставките в отделните обособени позиции, извършени от различни доставчици и несъвместимост със завареното оборудване на „Алма матер“ ТВ?

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Възразявам по допускането на експертиза. Не считам, че са необходими специални знания, за да бъде определено дали е могъл предметът да бъде разделен на определени позиции, дали това, което възложителят е поискал като доставка е съвместимо или не е съвместимо с телевизията, тоест възложителят си е изготвил техническата спецификация такава, каквато преценил и ние не оспорваме, че това, което е предмет на доставката е съвместимо или не е съвместимо, тоест не оспорваме качеството на техниката. Не виждам с какво ще ни помогне за решаването на спора назначаването на вещо лице.

Представям и моля да приемете писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. О.: Съвместимостта или несъвместимостта на доставките със завареното оборудване на „Алма матер“ ТВ е причината, поради която доставката не е разделена на обособени позиции. Тъй като Софийският университет е смятал и продължава да смята, че ако доставката би била разделена на обособени позиции, то това не изключва доставчици по отделните позиции да бъдат различни лица, което увеличава съществено риска от несъвместимост на доставеното оборудване с наличното в „Алма матер“ ТВ и несъвместимост между доставките на отделните доставчици. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представените от ответника доказателства и да изразя становище.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

По искането за назначаване на съдебно-техническата експертиза СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ, като прецени доколко поставените днес въпроси биха допринесли за изясняване на фактите и обстоятелствата по правния спор.

По отношение на днес представените от ответника писмени доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да изрази становище по приемането на доказателствата.

Адв. О.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юrisk. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.07.2024 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

