

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **930** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Междучасие 500“ ООД – редовно уведомен – не се представлява.

Депозирана е молба от процесуалния представител адв. Н., в която се моли да бъде даден ход на делото, не възразява по приемане на заключението, като поставя допълнителен въпрос, както и прави искане за отправяне на преюдициално запитване до СЕС.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К..

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 19.09.2025 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ЮРК. К.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. - 58 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде

вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ ДОПУСКА въпроса на жалбоподателя каква е причината за несъответствието в реализирания оборот от продажби на дружеството за периода от 01.08.2022 г. до 31.07.2023 г. в Акта за регистрация по ЗДДС и в заключението, представено по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В моето заключение съм взела като оборот от продажби само стойността на издадените фактури в посочения период 01.08.2022 – 31.07.2023 г., които първоначално са били отразени като приходи за бъдещи периоди и в същия период са признати като текущи приходи. Това се вижда от документите и счетоводните записвания. През месец 07 стойността е нула. Минали са прага, не мога да кажа с каква цел. В годишния финансов отчет (ГФО) лихви за бъдещи периоди не съответстват на обратната ведомост и са комплексирани салда по сметки. Това е отговорът на въпроса: включила съм само тези, които са фактурирани през посочения период, отразени са като приходи за бъдещи периоди, и в същия този период са признати като текущи приходи.

ЮРК. К.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЮРК. К.: Моля да оставите без уважение направеното доказателствено искане за преюдициално запитване до СЕС.

СЪДЪТ, като съобрази със становищата на страните, намира искането за отправяне на преюдициално запитване до СЕС във връзка с тълкуване на Директива 112/06, за неоснователно, доколкото, видно от посочените в молбата въпроси, многократно Върховният административен съд и Съдът на Европейския съюз са се произнасяли по идентични спорове.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане за отправяне на преюдициално запитване до СЕС по въпроси, поставени в молба на жалбоподателя от днешна дата.

ЮРК. К.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите акта за регистрация. Не са налице предвидените в закона предпоставки за наличие на освободени доставки, поради което правилно е издаден същият. Подробни съображения са изложени в решението на директора на ДОДОП – С., които поддържам и моля да вземете предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.