

# Протокол

№

гр. София, 20.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 20.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8121** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призван, представлява се от адв. З. и лично от управителя на дружеството Ц. В..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призван, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. И. Т. – редовно призван, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпила в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. И. Т. – 48 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 400 /четирисотин/ лева от внесения депозит, съгласно представената справка-декларация. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. З.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените като незаконосъобразна процесната заповед на Главния архитект на Столична община, с подробно изложени аргументи в жалбата, които се потвърдиха и от днес изслушаното заключение на вещото лице. Претендирам разноски, за което представям списък и доказателства за извършено плащане. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания административен акт на Главния архитект на Столична община. Нарушения на изискванията на чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1 от ЗУТ, както се потвърди и от приетата днес експертиза, в УПИ I и УПИ II е предвидено застрояване, което не отговаря на устройствените параметри и устройствените зони по ОУП. Одобреният план за застрояване за кв. 170а не съответства на действащия към момента ОУП, поради което изработването на проекта за изменение на плана за застрояване, тоест атакуваната заповед на Главния архитект на Столична община е разрешена на вярното правно основание, а именно чл. 134, ал. 2, т. 4 и т. 5 от ЗУТ, тъй като действащият ПУП съдържа явна фактическа грешка, която има значение за неговото предвиждане. Същият план е одобрен при съществени законни нарушения. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля при взимане на решението да вземете предвид подробно изложените мотиви в обжалвания административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: