

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1881

гр. София, 16.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
закрито заседание на 16.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **11035** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във
вр. с чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано по жалби на:

-И. С. К.

-„Сънгео 1“ ЕООД, представлявано от Н. И. К.

- Н. И. К.

срещу заповед № РЛЦ25-РА50-3 от 12.03.2025г на кмет на район Л., Столична община с
която на осн чл. 129 ал.2 вр § 1 ал.3 от ДР на ЗУТ, Заповед № СОА25-РД09-1193/ 3.02.2025г на
Кмета на СО, чл. 134 ал.2 т.6, чл. 135 ал.1 ЗУТ, Заповед № РЛЦ24-РА50-12 от 15.07.2024г на
Главния архитект на район Л.-СО, и Решение по т.3 от Протокол № 1 от 10.01.2025г на РЕСУТ
при район Л. е ОДОБРЕН проект за изменение на план за регулация /ПУП-ИПР/ в обхвата на
УПИ VI 1875 „за обществено обслужване“ и контактен УПИ XII 1798 „за офиси, магазини,
апарт.хотел, жилища и ТП“, кв. 74, м „В.-ВЕЦ С.“ по плана на [населено място], район Л. СО,
съгласно приложения проект.

След като установи, че жалбите са подадени в законоустановения срок, отстранени са
нередовностите, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с
конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване
на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от
значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно
чл.170 АПК - административният орган и заинтересованите лица, за които актът е благоприятен,
трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната
заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание
чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на
фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподатели:

-И. С. К.

-,„Сънgeo 1“ ЕООД, представлявано от Н. И. К.

- Н. И. К.

Ответник : кмет на район Л., Столична община.

Заинтересовани страни: посочените на л. 186 от делото /в писмото от 12.12.2025г от район Л./ лица от № 4 до № 8.

Да се уведоми СГП.

Указва на ответника и заинтересованите лица, за които актът е благоприятен, че следва да установят по делото, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Указва на оспорващите, че следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Необходими са специални знания, за да се установи дали жалбоподателите са заинтересовани лица по см. на чл.131 ал.1 и ал.2 от ЗУТ, поради което следва да се допусне СТЕ. Предметът на СТЕ следва да включва и служебно формулирани от съда задачи.

ДОПУСКА извършването на съдебно-техническа експертиза, вещото лице по която след запознаване с доказателствата по делото и извършване на необходимите справки в Направление „Архитектура и градоустройство“-Столична община, в район „Л.“-СО и навсякъде, където прецени за необходимо, да отговори на въпросите:

1. / Жалбоподателите е ли са заинтересовани лица, засегнати от оспорената заповед с посочен в нея териториален обхват по см. на чл.131, ал.1 и ал.2 от ЗУТ, съобразявайки представените по делото документи за собственост , тоест дали е налице някоя от хипотезите на чл.131, ал.1 и ал.2 от ЗУТ

2./ Осъществени ли са фактическите основания, посочени в мотивната част на оспорената заповед, съответстват ли параметрите на одобрения с процесната заповед план на изискуемите съобразно Закона за устройство на територията и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, на Общия устройствен план на Столичната община? Ако има различия, в какво се изразяват те?

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото

	Арх И. Я. Я.
С., [жк], [жилищен адрес],	

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 450 евро вносими от жалбоподателите в 7 дневен срок от получаване на съобщението /по 150 евро от всеки/.

Да се уведоми в.л. за задачата след представяне доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 7 дневен срок от съобщението с писмена молба да поставят допълнителни задачи на в.л. по допуснатата СТЕ, ако намерят за необходимо.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.02.2026г. от 11ч часа за когато да се призоват страните за насроченото съд заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия

