

Протокол

№

гр. София, 21.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 21.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2337** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – В. Г. Г., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Ж. Ж., с пълномощно по делото на лист 13.

ОСПОРВАЩИЯТ – В. В. Г., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Ж. Ж., с пълномощно по делото на лист 13.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява. Представява се от ст. юрисконсулт П. Й., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на В. Г. Г. и В. В. Г. и двамата от [населено място] против Заповед №РА-30-11/13.01.2023 г. на Гл. архитект на СО, с която на оспорващите е разпоредено да премахнат незаконен строеж „Извършени строително-монтажни работи в ап. №11(на две нива), находящ се на ет.5 и ет.6 и приобщаване на общи части към него – плосък покрив на кота +13,50 и скатен покрив на кота +16,20“ в апартамент №11 на две нива на ет.6 в сграда, находяща се на [улица], Район „Л.“ – СО, и приложените

доказателства.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА становище по жалбата, постъпило на 03.05.2023 г. от процесуалния представител на ответника.

АДВ. Ж.: Поддържам подадената от името на доверителите ми жалба. Запознати сме с административната преписка и моля същата да бъде приобщена към делото. Представям молба с доказателствени искания, две. Едното е за назначаване на съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани подробно в молбата и другото е за издаване на съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдим с документи от ДНСК – всички съществуващи разрешения за строеж и акт-образец 16 за сградата, в която се намира процесния имот.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Оспорвам жалбата. Моля административната преписка да се приеме в цялост. По направените доказателствени искания от пълномощника на жалбоподателите не възразявам, считам че същите са относими и допустими. Считам, че някои от въпросите са неотносими, но предоставям на Съда и на вещото лице да прецени.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. СЪДЪТ намира за основателни направените с днес представената молба от пълномощника на оспорващите доказателствени искания за назначаване на съдебно-техническа експертиза и за издаване на исканото съдебно удостоверение. Предвид това и за събиране на доказателства делото следва да бъде отложено за друга дата.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

НАЗНАЧАВА Съдебно-техническа експертиза с вещото лице Ю. И. М. при депозит от 500 лева, вносим от оспорващите в 7-дневен срок от днес, която след като се запознае с материалите по делото и извърши съответните проверки и оглед на имота да даде заключение по поставените въпроси в днес представената от пълномощника на оспорващите молба.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.10.2023 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит.

Да се издаде на пълномощника на оспорващите исканото удостоверение след внасяне на държавна такса от 5 лева.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: