

# Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10094** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.01 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. Л. В. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от ст.юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Явява се вещо лице К. М. К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 15.11.2021 г., с представени писмени доказателства, както следва:

1. Служебна бележка изх.№ В002-0069/08.11.2021 г.;
2. Писмо с Вх. № 94К-00-0101/08.09.2021 г.;
3. Писмо с И.. № 94К-00-0101#1/15.09.2021 г.;
4. Заповед № ЧР-1 962/07.11.2018 г.;

5. Заповед № ЧР-8 438/19.02.2021г. на Изпълнителния директор на АСП.  
ДОКЛАДВА постъпило за послужване адм.дело № 3146/2019г. по описа на АССГ.  
Съдът констатира, че вещото лице не е изпълнило указанията от предходно съдебно заседание да представи заключението преработено, а не както го е озаглавило „допълнително“.

Адв. Д.: Запознати сме с допълнителното заключение. Да се приеме по делото. Да се приемат докладваните доказателства.

Гл.юрк. К.: Да се приложат докладваните доказателства.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата. Относно заключението смятам, че следва вещото лице да обедини двете заключения, тъй като в предходно съдебно заседание не е прието основното и не е допускана допълнителна задача.

Съдът намира, вещото лице не е имало основание да озаглави така нареченото допълнително заключение, депозирано на 01.02.2022 г., тъй като не е допускана допълнителна задача по смисъла на чл.201, предложение 1 от ГПК. Съдът е постановил с протоколно определение от 04.11.2021 г., че не е приема депозираното заключение от 06.10.2021 г. и е указал на вещото лице да даде отговор на всички поставени задачи, с оглед на което е трябвало не да се депозира допълнително заключение, а да се обедини като едно общо заключение и да има пълен отговор на въпрос №1, отговори на въпроси №2 и №3, доколкото не е имало спор за тях, и отговор на преформулирания въпрос № 4, но в едно заключение, а не основно и допълнително. В днешното съдебно заседание не следва да се приема допълнително заключение от 01.02.2022г, като на вещото лице следва да се даде указание да представи едно заключение с отговор на въпросите от №1 до №4 .

Експертното заключение да се зашиее по реда.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЛАГА за послужване адм.дело № 3146/2019 г. по описа на АССГ.

НЕ ПРИЕМА по делото заключението на вещото лице К., озаглавено „допълнително“.

УКАЗВА на вещото лице да даде отговор на поставените въпроси в едно единно заключение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.04.2022 г., от 15.40 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомяти в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

