

Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9880** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. С. С. редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТД „МИТНИЦА“ - В. редовно призван, се представлява от юрк. С., с пълномощно към становище от 15.01.2024г.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище на ответника, постъпило на 05.02.2024г.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 01.02.2024г., с която прилага доказателства по делото в превод на документи, а именно; Електронна информация за износ и Коносамент №969238081/23.07.2019г.

ДОКЛАДВА молба-становище на жалбоподателя, постъпила имейл на 21.02.2024г., като към него прилага Споразумение между Европейската общност и С. американски щати относно административна взаимопомощ в митническата област.

ДОКЛАДВА същата молба-становище на жалбоподателя, постъпила на 22.02.2024г. с препис за ответника.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА по делото представените доказателства от ответника с молба от 01.02.2024г. ПРИЕМА представеното от жалбоподателя Споразумение между Европейската общност и С. американски щати относно административна взаимопомощ в митническата област.

Съдът, като съобрази становищата на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи това писмо, чиито номер е неизвестен, което касае искане към Американските митнически власти за процесния автомобил.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи копие на електронен носител, на който е изпратена исканата от Американските власти информация. Указва на ответника, че са представени документи на английски език, които не са преведени.

ЮРК. С.: Искам да уточня, че писмото, с което е изискана информация от американските власти може да не съдържа именно процесния автомобил, защото ние искаме за конкретни автомобили данни, но получаваме за повече автомобили, отколкото сме посочили. Освен това кореспонденцията между митническите власти представляват електронни съобщения. Ние нямаме електронен носител, който да представим. Може такъв да се съдържа в агенция „Митници“ в случай, че информацията е записана на СД. Не е изпращано СД, а информацията е постъпила по електронен път и по каналите, които са фиксирани по споразумението. Моля да имате предвид, че писмените доказателства на лист 67 и лист 69 са представени от жалбоподателя и ние имаме само копия от тях, и те не са послужили при издаване на процесното решение, поради което моля да задължите жалбоподателя да представи в превод тези документи.

АДВ. В.: Жалбоподателят не е представил тези документи в хода на административното производство. Тези документи са представени при вноса. Изложила съм подробно становище, включително и съдебна практика на ВАС, съгласно която документите са послужили за издаване на решението, Преводите следва да се представят от ответната страна. Решението се основава именно на посочената фактура.

Съдът, като изслуша страните

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в превод документите на лист от 67 до лист 69, доколко същите представляват част от административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи информация, има ли съставени протоколи по чл.50 от ДОПК във връзка с чл.84ж от Закона за митниците за извършени действия при изготвяне на справки от системата за отхвърляне на вторичните методи в системата /МИС I./.

ОТКРИВА производство по реда на чл.193 от ГПК, относно истинността на съдържанието на частен документ ЕЕЛ /аналог на митническа декларация/, относно съдържанието му и по-конкретно посочената продажна цена на лекия автомобил.

Възлага тежестта на доказване върху ответника, в случай че заяви, че ще се ползва от този документ.

ЮРК. С.: Да, ще се ползвам от този документ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.05.2024 година, от 15:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: