

# РЕШЕНИЕ

№ 2915

гр. София, 30.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7320** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 32 от Постановление № 114 на МС от 8.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост (обн., ДВ, бр. 43 от 10.06.2022 г., изм. и доп., бр. 70 от 30.08.2022 г., в сила от 30.08.2022 г.) – ПМС № 114/2022 г.

Образувано е по жалба на „ПРОВЕНТУСС БЪЛГАРИЯ“ ООД,[ЕИК], представлявано от М. И. - управител, чрез адв.Б. Д., срещу Решение №РД-02-16-1419/03.07.2022 г. на главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентноспособност“ към Министерство на иновациите и растежа и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, с което се прекратява производството спрямо кандидата по процедура BG-RRP-3.005 “Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“ по предложение за изпълнение на инвестиция с регистрационен номер BG-RRP-3.005-2352 Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспореното решение, като постановено при неспазване на установената форма, съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в нарушение на материалния закон и при несъобразяване с неговите цели. Твърди се, че

управляващият орган е допуснал процесуални пропуски и/или нарушения при извършване на служебни проверки и набавяне на допълнителна информация, като въз основа на тях е направил погрешни правни и фактически изводи. Моли съда да измени оспорвания акт и да му бъде отпуснато финансиране по предложение за изпълнение на инвестиции от крайни получатели с рег.№ BG-RRP-3.005-2352.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв.Д., който поддържа жалбата на посочените в нея основания. Претендира направените по делото разноски по представен списък. Излага допълнителни съображения в писмени бележки.

Ответникът- Главен директор на Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентноспособност" в Министерство на иновациите и растежа /ГД „ЕФК“ в МИР/ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване /СНД/, чрез юрисконсулт М., излага становище за неоснователност на жалбата. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея, във връзка с приложената преписка, приема следното:

Със Заповед № РД-02-16-212/17.10.2022 г. на главния директор на ГД“Европейски фондове за конкурентноспособност“ и Ръководител на СНД са утвърдени насоки за провеждане на процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия" в рамките на инвестиция С3.12 Програма за икономическа трансформация от Плана за възстановяване и устойчивост, определящи условията за кандидатстване и Условия за изпълнение, заедно с приложенията към тях.

От „ПРОВЕНТУСС БЪЛГАРИЯ“ ООД е подадено проектно предложение №BG-RRP-3.005-2352 по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“ по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

Със Заповед №РД-16-645/29.12.2022 г. е определен състав на Оценителна комисия, която да извърши оценяване и класиране на подадени предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по процедурата.

Кандидатът „ПРОВЕНТУСС БЪЛГАРИЯ“ ООД е класиран под № 409 в „Списък на предложените за финансиране предложения за изпълнение на инвестиция по процедура за подбор BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия", включително регистрационен номер, наименование на кандидата, ЕИК, резултат, общ размер и процент на безвъзмездното финансиране”, публикуван на официалния сайт на Министерство на иновациите и растежа (секция НПВУ).

С писмо чрез програмата ИСУН, УО е поканил жалбоподателя, в сроковете до 14 календарни дни, считано от 22.05.2023 г. и 06.06.2023 г. да предостави посочените в поканата доказателства, че отговаря на изискванията за краен получател на средствата от Механизма. Посочено е, че съответните срокове за предоставяне на всички изискуеми документи изтичат на 20.06.2023 г.

В предоставена за проверка Декларация за обстоятелства по чл.3 и чл.4 от Закона за малки и средни предприятия (ЗМСП), кандидатът „ПРОВЕНТУСС БЪЛГАРИЯ“ ООД

е декларирал в т.3 от декларацията категория „малко“, в т.2 за последната финансова година 2022 г., а в т.1 е отбелязан статут на „свързано предприятие“. В справките за обобщените параметри на предприятието, което подава Декларацията за обстоятелства по чл.3 и чл.4 от ЗМСП за 2022 и 2021 г. в таблица 3, като свързани предприятия са посочени дружествата: PROVENTUSS P. SP.Z.O.O. Полша (140376892), TOB PROVENTUSS UKRAINE L., У. (39112460), PROVENTUSS S.R.L., Румъния (CUI 39247384), PROVENTUSS HELLAS I.K.E, Гърция (163525701000).

Въз основа на представените на 05.06.2023 г. документи и разяснения от кандидата, както и след извършени служебни проверки в правните портали А., Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел и инструмента за мониторинг на риска от измами ARACHNE, са установени следните обстоятелства: „ПРОВЕНТУСС БЪЛГАРИЯ " ООД е с мажоритарен собственик на капитала „ПРОВЕНТУСС ПОЛСКА" ООД, Идентификация[EИК], Чуждестранно юридическо лице, Държава: ПОЛША, Размер на дяловото участие: 36 000 лв. (PROVENTUSS P. SP.Z.O.O , PL140376892), което притежава 60 % от собствеността на капитала на кандидата.

Съгласно представено от кандидата актуално състояние и разяснения за собствеността на PROVENTUSS P. SP.Z.O.O. PL140376892, всяко от дружествата Joro Consult L. CA\*110322835062 - К. и Pro R. L. - US\*110322835063 - САЩ притежава съответно по 33.33 % от капитала на PROVENTUSS P. SP.Z.O.O., което прави двете дружества предприятия - партньори на свързаното с кандидата предприятие (съгласно чл. 4, ал. 3 от ЗМСП).

Дружество PROVENTUSS P. SP.Z.O.O. PL140376892 притежава 50 % от капитала на Siebeck ApS DK35824030 - Д., което прави дружествата предприятия - партньори, (съгласно чл. 4, ал. 3 от ЗМСП), както и 100 % от капитала на Proventuss CEE, s.r.o. SK50872796 - С., което прави предприятията свързани предприятия, (съгласно чл. 4, ал. 5 от ЗМСП).

С оглед изясняване на посочените по-горе обстоятелства, чрез ИСМ -ИСУН на 06.06.2023 г. до кандидата е отправено искане за представяне на документи за предприятията партньори и за свързаните предприятия на PROVENTUSS P. SP.Z.O.O. PL140376892, а именно за : Joro Consult L. CA\*110322835062 - К., Pro R. L. - US\*110322835063 - САЩ, Siebeck ApS DK35824030 - Д., Proventuss CEE, s.r.o. SK50872796 - С., както и на свързани с тях предприятия или предприятия партньори, ако има такива. Изискани са и допълнителни документи и разяснения в свободен текст относно наличие/липса на свързаност.

До изтичане на сроковете по чл. 19, ал. 2 от Постановление на МС №114 от 2022 г. за представяне на доказателства, че отговаря на изискванията за краен получател - 20.06.2023 г., кандидатът не представя всички необходими документи и доказателства за коректно определяне на неговата категория. Не са представени съответни разяснения и документи най-малко за следните дружества: Joro Consult L. CA\*110322835062 - К. и Pro R. L. - US\*110322835063 – САЩ.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 21, т. 3 (хипотеза 2-ра) от ПМС № 114/2022 г. е издадено процесното Решение №РД-02-16-1419/03.07.2022 г., с което на жалбоподателя е отказано предоставянето на средства за изпълнение на инвестиция с регистрационен номер №BG-RRP-3.005-2352 и с наименование: „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия", по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на

инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия", по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия" от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

След съвкупна преценка на събраните по делото доказателства, на доводите и възраженията на страните, съдът намира за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима: подадена е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол за законосъобразност, от заинтересована страна и в преклузивния законов срок за обжалване.

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Правилата за предоставяне на средства на крайните получатели по Механизма за възстановяване и устойчивост са регламентирани в Постановление № 114 на Министерския съвет от 08.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, ДВ бр. 43/10.06.2022 г., изм. и доп. ДВ, бр. 70/30.08.2022 г.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2 и приложение 1 от ПМС 157/07.07.2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции, Министерство на иновациите и растежа е отговорно за изпълнението на инвестицията в качеството му на Структура за наблюдение и докладване (СНД) по Националния План за възстановяване и устойчивост, Компонент "Интелигентна индустрия", Програма за икономическа трансформация, Процедура "Технологична модернизация". Съгласно § 1, т. 6 и 7 от Допълнителната разпоредба на ПМС № 114/2022 г., ръководител на структура за наблюдение и докладване е ръководителят на определено звено в министерство, като правомощията на ръководител на структура за наблюдение и докладване по това постановление може да се упражняват и от овластено от него лице.

Оспореното решение е издадено от главен директор на Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентноспособност" в МИР и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Националния план за възстановяване и устойчивост, съгласно Заповед № РД-14-155 от 21.07.2022 година на министъра на иновациите и растежа за определяне на Главна дирекция Европейски фондове за конкурентноспособност (ГД ЕФК) на МИР да изпълнява функциите на СНД по Програмата за икономическа трансформация и Заповед № РД-02-16-210 от 14.10.2022 година на министъра на иновациите и растежа (л. 24 от делото), с която на главния директор на ГД ЕФК са възложени правомощия на ръководител на СНД.

С оглед изложеното, оспореното Решение №РД-02-16-1419 от 03.07.2022 г. е постановено от материално компетентен административен орган.

Оспореният административен акт е издаден под формата на електронен документ, същият съдържа фактически и правни основания. Съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗЕДЕУУ, електронен документ е електронно изявление, записано върху магнитен, оптичен или друг носител, който дава възможност да бъде възпроизведено. Както е регламентирано и в чл. 25 от ЗЕДЕУУ доставчикът на квалифицирани удостоверителни услуги издава квалифицирано удостоверение по искане на титуляря, съгласно изискванията на чл. 24, § 1 от Регламента. Съгласно чл. 25, ал. 5 от ЗЕДЕУУ доставчикът на удостоверителни услуги издава незабавно удостоверението

посредством публикуването му в регистъра на удостоверенията. Нормата на чл. 28, ал. 1 от ЗЕДЕУУ задължава доставчика на удостоверителни услуги да води електронен регистър /база данни/, в който публикува удостоверенията, които използва в дейността си като доставчик, издадените удостоверения и списъка на прекратените удостоверения. Безспорен е факта, че въз основа на Заповед № РД-02-16-210 от 14.10.2022г., издадена от министъра на иновациите и растежа (л. 24 от делото), е наредено И. И. в качеството ѝ на главен директор на ГД ЕФК да упражнява правомощия на ръководител на СНД.

Според настоящият съдебен състав, липсват допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и на материалния закон..

С Националния план за възстановяване и устойчивост са одобрени средства по линия на Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 година за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост (ОВ, L 57/17 2 от 18 февруари 2021 г.), които съответно представляват Средствата от Механизма по смисъла на ПМС № 114/2022 г., поради което процедурата по предоставяне на средства на крайните получатели по Механизма за възстановяване и устойчивост е уредена именно с подзаконовия нормативен акт.

Условията за кандидатстване, за допустимост на кандидатите и дейностите за финансиране са предвидени в утвърдените, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Постановление № 114 от 08.06.2022 г. на МС условия за кандидатстване за получаване на средства от Механизма.

Със Заповед №РД-02-16-212/17.10.2022г. на главния директор на ГД“Европейски фондове за конкурентоспособност“ и Ръководител на СНД са утвърдени насоки за провеждане на процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия" в рамките на инвестиция СЗ.12 Програма за икономическа трансформация от Плана за възстановяване и устойчивост, определящи условията за кандидатстване и Условия за изпълнение, заедно с приложенията към тях.

Заповедта, с която се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура. В този смисъл, условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране.

Съгласно чл. 8, ал. 1 от ПМС №114/2022г. при процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции се извършва оценяване на всяко предложение, подадено в определения срок, което включва оценка на административното съответствие и допустимостта, и техническа и финансова оценка.

Съгласно чл. 18, ал.1 от ПМС №114/2022г. въз основа на резултатите от оценката комисията изготвя оценителен доклад до ръководителя на структурата за наблюдение и докладване, който включва: 1. списък на предложените за финансиране предложения, подредени по реда на тяхното класиране, и размера на средствата от Механизма, които да бъдат предоставени за всяко от тях; 2. списък на предложенията с прекратено производство по чл. 15, ал. 10, т. 2 и ал. 11; 3. списък с резервните

предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които не достига финансиране, подредени по реда на тяхното класиране; 4. списък на предложените за отхвърляне предложения и основанието за отхвърлянето им, включващ: предложения, отхвърлени на техническа и финансова оценка, включително при невъзможност да бъде извършена корекция на основание чл. 16, ал. 8 във връзка с чл. 16, ал. 9.

В чл. 19, ал.1 от ПМС №114/2022г. е разписано, че в 7-дневен срок от получаването на оценителния доклад с приложените към него документи ръководителят на структурата за наблюдение и докладване: 1. одобрява доклада; 2. връща доклада за провеждане на оценяването и класирането от етапа, в който са допуснати нарушения, когато те са отстраними, и определя разумен срок за отстраняването им; 3. не одобрява доклада, когато в процедурата са допуснати съществени нарушения, които не могат да бъдат отстранени. Според ал.2 при одобрен оценителен доклад кандидатите от списъка по чл. 18, ал. 1, т. 1, а в случаите по чл. 20, ал. 2 – и от списъка по чл. 18, ал. 1, т. 3, се поканват да представят в 14-дневен срок доказателства, че отговарят на изискванията за краен получател на средства от Механизма, включително на изискванията по чл. 6, посочени в условията за кандидатстване по чл. 5, ал. 1, т. 1, ако същите не са приложени към формуляра за кандидатстване.

Съгласно чл. 20, ал.1 от същия подзаконов нормативен акт в 7-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от представянето на доказателствата по чл. 19, ал. 2, ръководителят на структурата за наблюдение и докладване издава решение за предоставяне на средства от Механизма по всяко предложение, включено в списъка по чл. 18, ал. 1, т. 1.

В Условията за кандидатстване по процедурата в т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ е поставено ограничение за финансиране единствено на кандидати, които отговарят на изискванията за категория микро, малко или средно предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014. Уточнено е в допълнение, че проверка по същество за съответствие с декларираната категория ще се прави преди сключване на договора за предоставяне на средства по Механизма.

В случая административният орган е приел, че до изтичане на сроковете по чл. 19, ал. 2 от Постановление на МС №114 от 2022 г. за представяне на доказателства, че отговаря на изискванията за краен получател - 20.06.2023 г., кандидатът не е представил всички необходими документи и доказателства за коректно определяне на неговата категория.

Съгласно т. 11.1.3 от одобрените условия за кандидатстване (л. 289-310), допустими по процедурата за подбор на проекти са само кандидати, които отговарят на изискванията за малко предприятие съгласно ЗМСП и препоръка на комисията от 06.05.2003 г., относно определянето за микро, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.05.2003 г.). В този смисъл кандидатите са длъжни да удостоверят, че попадат в категорията „малко“, предприятие, като попълнят и представят към проектните предложения Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП, като преди сключване на административния договор за предоставяне на БФП, УО на ОПИК ще извърши проверка относно категорията предприятие на одобрените проекти.

В т. 18 от условията е посочено, че в процеса на оценка на административната допустимост и оценката на качеството на предложенията

за изпълнение на инвестиция по процедурата, ще бъде проверявано дали предложението за изпълнение на инвестицията се отнася за обявената процедура за подбор; налице ли са всички документи, представени и попълнени и съгласно изискванията, посочени в т.21 от Условието за кандидатстване; въз основа на Формуляра за кандидатстване и представените документи е налице съответствие на кандидатите и дейностите с критериите за допустимост, посочени в Условието; въз основа на Формуляра за кандидатстване и представените документи е налице съответствие на предложението с критериите за качество, посочени в Критериите и методологията за оценка на приложения за изпълнение на инвестиции (Приложение 4 към Условието за кандидатстване).

В случай, че при оценката на административната допустимост и оценката на качеството се установи липса на документи, съгл.т.21 от Условието за кандидатстване и/или друга нередовност, оценителната комисия еднократно изпраща чрез ИСУН уведомление до кандидата за установените нередовности и му дава срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-малък от 7 дни.

При извършената проверка от УО, включително и от представените документи от жалбоподателя е установено, че „ПРОВЕНТУСС БЪЛГАРИЯ“ ООД е с мажоритарен собственик на капитала „ПРОВЕНТУСС ПОЛСКА“ ООД, Идентификация[ЕИК], Чуждестранно юридическо лице, Държава: ПОЛША, Размер на дяловото участие: 36 000 лв. (PROVENTUSS P. SP.Z.O.O , PL140376892), което притежава 60 % от собствеността на капитала на кандидата.

В т. 24.2. от Условието за кандидатстване по процедурата са изброени документите, които кандидатът следва да представи на УО ( нова декларация при кандидатстване, декларация за обстоятелства по чл.3 и чл.4 от ЗМСП, нотариално заверено пълномощно за подписване договора за финансиране, справка за обобщени параметри на предприятието, което подава декларация за обстоятелства по чл.3 и чл.4 от ЗМСП и др.), като в подт.5 е отбелязано е, че в случай, че кандидатът е посочил наличието на свързани предприятие или предприятия партньори за тях също следва да бъдат представени гореизброените документи.

Както бе споменато по-горе в решението, с писмо чрез програмата ИСУН, УО е поканил жалбоподателя, в сроковете до 14 календарни дни, считано от 22.05.2023 г. и 06.06.2023 г. да предостави посочените в поканата доказателства, че отговаря на изискванията за краен получател на средствата от Механизма. Изрично е посочено в писмото, че съответните срокове за предоставяне на всички изискуеми документи изтичат на **20.06.2023 г.**

Жалбоподателят е предоставил документи и информация за дружествата: PROVENTUSS P. SP.Z.O.O. Полша (140376892), ТОВ PROVENTUSS UKRAINE L., У. (39112460), PROVENTUSS S.R.L., Румъния (CUI 39247384), PROVENTUSS HELLAS I.K.E, Гърция (163525701000), които са посочени като свързани предприятия по чл.4 от ЗМСП.

Според представено от кандидата допълнително разяснение за собствеността на PROVENTUSS P. SP.Z.O.O. PL140376892, всяко от дружествата Joro Consult L. CA\*110322835062 - К. и Pro R. L. - US\*110322835063 – САЩ,

притежава съответно по 33.33 % от капитала на PROVENTUSS P. SP.Z.O.O., което прави двете дружества предприятия - партньори на свързаното с кандидата предприятие (съгласно чл. 4, ал. 3 от ЗМСП).

С оглед изясняване на посочените по - горе обстоятелства, на 06.06.2023 г. до кандидата е отправено искане за представяне на документи за предприятията партньори и за свързаните предприятия на PROVENTUSS P. SP.Z.O.O. PL140376892, а именно за: Joro Consult L. CA\*110322835062 - К., Pro R. L. - US\*110322835063 - САЩ, Siebeck ApS DK35824030 - Д., Proventuss CEE, s.r.o. SK50872796 - С., както и на свързани с тях предприятия или предприятия партньори, ако има такива.

Органът е констатирал, че до изтичане на 14-дневния законов срок (20.06.2023г.) кандидатът не е представил изисканите документи за предприятията, с които реализира отношения на свързаност на посочените дружества и имащи значение за коректно изчисляване на параметрите, определящи категорията му по правилото на чл. 4, ал. 5 и чл. 3 от ЗМСП - Joro Consult L. CA\* 110322835062 - К. и Pro R. L. - US\*110322835063 – САЩ, които са партньори на свързаното с кандидата предприятие PROVENTUSS P. SP.Z.O.O.

За да издаде оспореното решение за отказ, административният орган обосновано е приел, че е налице хипотезата на чл.21, т.3 от Постановление №114/08.06.2022 г., а именно, че в срока по чл. 19, ал. 2, „ПРОВЕНТУСС БЪЛГАРИЯ“ ООД не е представил в срок доказателства, че е кандидат, който отговаря на изискванията за краен получател на средства от Механизма.

Доказването на съответствието на кандидата с изискването неговото предприятие да попада в обхвата на чл. 3, ал. 1 от ЗМПС, т. е. да е допустим за подпомагане, не се изчерпва единствено с декларираното от него, като изрично в условията на процедурата е записано, че УО ще извърши проверка за документална съпоставимост, като в нейния ход ще ползва всички източници на информация. Служебните проверки, които извършват проверяващите са в правните портали А., Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел, както и инструмента за мониторинг на риска от измами ARACHNE. Видно от представената по делото разпечатка, която ответникът представи на съда в изпълнение на протоколно определение от 05.12.2023 г.-(стр.333-348), по отношение на дружество PROVENTUSS P. SP.Z.O.O. PL140376892, всяко от дружествата Joro Consult L. CA\*110322835062 - К. и Pro R. L. - US\*110322835063 – САЩ, притежава съответно по 33.33 % от капитала на PROVENTUSS P. SP.Z.O.O., което прави двете дружества предприятия - партньори на свързаното с кандидата предприятие.

В случая е установено, че са налице връзки на свързаност и с др. предприятия, освен посочените от кандидата в декларацията и разясненията му, което и с оглед извършването на законосъобразна преценка на декларирания статус предполага във всички случаи анализ на относимите факти и обстоятелства, както и събиране на необходимите за тях доказателства – аргумент от разпоредбата на чл. 35 във връзка с чл. 36 от АПК.

В тази връзка са неоснователни възраженията на жалбоподателя, че



проверяващите органи са достигнали до невярно фактическо заключение и са постановили грешно решение за отказ.

Целта на финансирането по обявената процедура е да допринесе за ускоряване на прехода към цифровизация на икономиката чрез предоставяне на безвъзмездни средства за внедряване на информационни и комуникационни технологии, включително за осигуряване на киберсигурност, постигайки базовите нива на цифровизация, като основни изисквания за последващо преминаване към по-високите нива на цифрова трансформация. Чрез подкрепата по процедурата се очаква да се повиши нивото на интеграция на дигиталните технологии в дейността на предприятията.

В тази връзка е тежест на кандидата е да докаже качеството си на малко предприятие. В случая, чрез бездействието си жалбоподателят сам е поставил в невъзможност Р. да извърши обективна и законосъобразна преценка на допустимостта на кандидатстването му за подпомагане, като логичната, санкционна последица, уредена от законодателя в разпоредбата на чл.21, т.3 от Постановление №114/08.06.2022 г. е постановяването на мотивиран отказ за предоставянето на средства от Механизма.

Според настоящия съдебен състав, административният орган правилно е приложил материалния закон, като е приел че жалбоподателят не отговаря на условията за кандидатстване, поради факта, че в предоставения му срок не е представил доказателства за това.

С оглед всичко изложено, оспореният акт е законосъобразен, а жалбата, поставила начало на съдебното производство, се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Предвид изхода на спора, разноски се дължат на ответника, които са своевременно заявени от процесуалния му представител за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. На основание чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лева.

Водим от горните мотиви и на основание чл. 172, ал. 2, предложение четвърто от АПК, АССГ, 57-ми състав ,

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на „ПРОВЕНТУСС БЪЛГАРИЯ“ ООД,[ЕИК], представлявано от М. И. - управител, срещу Решение №РД-02-16-1419/03.07.2022 г. на главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентноспособност“ към Министерство на иновациите и растежа и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, с което се прекратява производството спрямо кандидата по процедура BG-RRP-3.005 “Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“ по предложение за изпълнение на инвестиция с регистрационен номер BG-RRP-3.005-2352 Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

**ОСЪЖДА** „ПРОВЕНТУСС БЪЛГАРИЯ“ ООД,[ЕИК], представлявано от М. И. - управител, да заплати на Министерство на иновациите и растежа сумата от 200 ( двеста) лева, представляваща възнаграждение за юрисконсулт.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: