

Протокол

№

гр. София, 27.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разглежда дело номер **12507** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Р. Д. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Л. А. З. - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В СДВР, ОТДЕЛ ПП – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от Д. Р. Д. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 25-4332-005019 от 09.10.2025г. по чл.171, т.1, б. „з“ от Закона за движение по пътищата, издадена от Л. А. З. - полицейски инспектор в СДВР, отдел ПП, с която на Д. Р. Д. е наложена ПАМ - временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от 6 месеца.

ДОКЛАДВА депозирано на 19.01.2026 г. писмо от МВР СДВР, с приложения към него удостоверение за компетентност

ДОКЛАДВА Постъпило е на 27.01.2026 г. становище от адв. С., пълномощник на жалбоподателя, с което не се възразява да се даде ход на делото, изразява се становище по същество и се претендират разноски, за които е представен списък и договор за правна помощ. Представят се и разпечатка от историята на регистрациите на автомобила, от която е видно, че регистрацията му е прекратена, както и разпечатка от сайта на Гаранционен фонд.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Моля да приемете представените днес документи към становището. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, допълнена със заповедта за компетентност. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка, както и допълнението към нея, писмени документи, като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да отмените заповедта по съображения, които са изложени в допълнението към жалбата и представеното днес становище. Установи се, че регистрацията на автомобила е била прекратена служебно, преди промените в чл. 143, ал. 10 ЗДвП преди 6.09.2025 г., т.е. административният орган е имал задължение да уведоми жалбоподателя, че регистрацията е била прекратена. Административният орган не доказва, че жалбоподателят е бил уведомен и в този смисъл Тълкувателното постановление на ВКС и ВАС е категорично, че в такива случаи не следва да се наказва водачът и да бъде санкциониран, то тогава обжалваната заповед се явява незаконосъобразна. Моля да ми бъдат присъдени сторените по делото разноси, за които съм представил списък и договор за правна защита.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила процесната ПАМ по съображения, които са изложени в писмени бележки, които представям. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: